



REPÚBLICA DE COREA DEL SUR

**PROGRAMA DE ENCUENTROS
CON EMBAJADORES DE ESPAÑA**

**Madrid, Barcelona, Zaragoza y Pamplona
24 al 28 de abril de 2017**

**PROGRAMA DE ENCUENTROS CON
EMBAJADORES DE ESPAÑA**

**REPÚBLICA
DE COREA DEL SUR**

Madrid, Barcelona, Zaragoza y Pamplona
24 al 28 de abril de 2017



MINISTERIO
DE ASUNTOS EXTERIORES
Y DE COOPERACIÓN

SUBSECRETARÍA
SECRETARÍA GENERAL TÉCNICA
VICESECRETARÍA GENERAL TÉCNICA
Área de Documentación y Publicaciones

N.I.P.O.:501-16-030-1

IMPRESA DE LA OFICINA DE INFORMACIÓN DIPLOMÁTICA

ÍNDICE

	<u>Página</u>
1.—Carta del Presidente del Club de Exportadores, D. Balbino Prieto.....	7
2.—Carta del Director General de Relaciones Económicas Internacionales, D. Javier Sangro de Liniers	11
3.—Carta del Embajador de España en Corea del Sur, D. Gonzalo Ortiz Diez-Tortosa	13
4.— Ficha del País.....	17
5.— Situación política.....	21
6.— Informe de REI	41
7.— Currículum del embajador	75
6.— Mapa de Corea del Sur	77



1. CARTA DEL PRESIDENTE DEL CLUB DE EXPORTADORES D. BALBINO PRIETO

A pesar de la distancia geográfica y cultural, España y Corea del Sur tienen más elementos en común de lo que parece a simple vista. Son países de tamaño medio, con una población y un PIB similares. Están enclavados en sendas penínsulas en el extremo de sus respectivos continentes. Han compartido diversos hitos históricos a lo largo del siglo XX —una guerra civil, una dictadura militar, una transición pacífica a la democracia— y en las últimas décadas han conocido un desarrollo económico excepcional que los sitúa entre los quince países más desarrollados del planeta.

Si por algo se distingue la República de Corea es por su estabilidad macroeconómica, su nivel educativo y su capacidad de innovación. En primer lugar, la situación macroeconómica es envidiable, con equilibrio presupuestario, la deuda pública bajo control y un superávit por cuenta corriente del 8% del PIB. En segundo lugar, el país se ha dotado de uno de los mejores sistemas educativos del mundo, muy competitivo y flexible a las necesidades de la industria. Corea del Sur es, además, uno de los países que más invierten en investigación y desarrollo. Destina a ello más del 4% de su PIB, superando en términos proporcionales a Estados Unidos, Japón o Alemania.

Gracias a su sistema educativo y a su apuesta por la innovación, la economía surcoreana cuenta con un fuerte sector industrial, de alto valor tecnológico y orientado a la exportación. Destaca sobre todo en la construcción naval, la automoción y la electrónica. Compañías como Samsung, LG, Daewoo y Hyundai son un buen ejemplo de la fortaleza y competitividad de las empresas de este país.

Corea tiene una elevada tasa de apertura, cercana al 70% del PIB. No en vano se trata del sexto exportador y el noveno importador de mercancías del mundo. China se ha afianzado como su primer socio comercial, responsable del 26% de las exportaciones y del 20% de las importaciones totales. La maquinaria eléctrica y los equipos de transporte son las principales partidas de la exportación surcoreana. En cuanto a las importaciones, predominan las materias primas debido a la escasez de recursos naturales disponibles en el país.

La República de Corea es el único mercado asiático con el que la Unión Europea tiene en vigor un tratado de libre comercio. Comenzó a aplicarse el 1 de julio de 2011. Es un acuerdo sumamente ambicioso, que ha permitido la eliminación de casi todos los aranceles y una amplia liberalización del comercio de servicios. El flujo de mercancías entre la UE y Corea ha pasado de 69.000 millones de euros en 2011 a 86.000 millones en 2016, lo que supone un incremento del 25%.

Las relaciones entre España y Corea han mejorado también gracias al acuerdo comercial. Corea se ha consolidado como el tercer destino de la exportación española en Asia-Pacífico (1627 millones de euros en 2016), por delante de la India. En cuanto a las importaciones, el año pasado rozaron los 2300 millones de euros, en línea con los resultados de 2015. Por sectores, las exportaciones españolas son muy variadas, mientras que las importaciones procedentes de Corea sobresalen en tres capítulos: automóvil, industria química y bienes de equipo.

Desde el Club de Exportadores e Inversores estamos convencidos de que queda un amplio margen de crecimiento en los intercambios comerciales entre España y Corea. Y lo mismo se puede decir respecto al flujo de inversiones. España acumula en el país

asiático un volumen de apenas 830 millones de euros (el 0,18% de la inversión total española en el mundo). Los sectores con una mayor presencia española son la industria química y la industria auxiliar del automóvil.

Las autoridades de Seúl están haciendo un esfuerzo para captar más inversión foránea. Por el momento, el stock acumulado en el país no llega al 15% del PIB. Los principales inversores en suelo coreano son Japón y Estados Unidos, y los sectores con mayor presencia de capital extranjero son las manufacturas y las finanzas.

El próximo 9 de mayo, los ciudadanos surcoreanos están llamados a las urnas para elegir al nuevo presidente tras la destitución de Park Geun-hye. Sea cual sea el resultado, conviene que España refuerce sus lazos económicos y comerciales con Corea. El encuentro con el embajador Gonzalo Ortiz Díez-Tortosa constituye una magnífica ocasión para que nuestras empresas conozcan y valoren todas las oportunidades que ofrece un país tan dinámico y atractivo como es Corea del Sur.

BALBINO PRIETO

Club de Exportadores e Inversores Españoles

2. CARTA DEL DIRECTOR GENERAL DE RELACIONES ECONÓMICAS INTERNACIONALES, D. JAVIER SANGRO DE LINIERS

Unas de las prioridades de la política exterior española y, por lo tanto, del Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación, es la promoción de los intereses económicos de España en los distintos países. Para ello, dicho Ministerio, además del esfuerzo que realiza desde sus servicios centrales y desde la red de Embajadas y Consulados Generales, extendida con todo su potencial a través del mundo, cuenta con instrumentos que a mi juicio tienen una especial utilidad como es el Programa de Encuentros con Embajadores, en la que se inscribe esta visita del Embajador de España en la República de Corea.

Es una realidad el hecho de que la economía mundial está cada vez más dominada por Asia y, uno de los principales actores económicos de ese continente, es la República de Corea. España ha venido realizando un gran esfuerzo para ganar protagonismo en este país de casi 50 millones de habitantes y sólo 100.000 km² de extensión, pero con un PIB superior al español. España ha buscado intensificar sus relaciones económicas y comerciales con las principales economías de dicho continente, cuyos mercados presentan un gran potencial de cara al futuro, incluida Corea del Sur a pesar de sus reducidas dimensiones, siempre a la sombra de China y Japón.

Asia y, en este caso Corea del Sur es, hoy en día, para España uno de los principales socios comerciales en la región y atrae, por su especial inversión en I+D+i, el interés de España y sus empresas más innovadoras.

En el ámbito de las relaciones económicas con esta undécima potencia económica del mundo, existe todavía un importante potencial de desarrollo e inversión que no sólo puede sino que debería ser alcanzado en beneficio de dos países que comparten un mundo globalizado y que pueden cooperar estrechamente en el futuro. Corea presenta interesantes oportunidades de inversión en todos los sectores productivos de la economía, lo que puede redundar en beneficio de muchas de nuestras empresas.

La “diplomacia económica” busca traducir nuestras buenas relaciones con el resto del mundo en más exportaciones e inversiones, ayudando así a la internacionalización de nuestras empresas, que ya son líderes en sectores como energías renovables, infraestructuras, biotecnología y nuevas tecnologías. Ello contribuye a crear puestos de trabajo y, en definitiva, a dinamizar una economía que, como la española, sigue necesitando de un esfuerzo importante a pesar de gozar ya de una coyuntura más favorable que hace unos años, en la que se encuentra abriendo horizontes mejores para las generaciones presentes y futura. Por su parte la Dirección General de REI, está impulsando esta nueva “diplomacia económica”, que también juega un papel importante en el apoyo a la denominada “Marca España”.

Exportar, significa más crecimiento, más prosperidad y más innovación para España. El Embajador Ortiz Díez-Tortosa, sabe que internacionalizarse es crucial para ese progreso y es un honor poder contar con su visión, sus conocimientos de la zona y su larga experiencia diplomática para poder explicar con autoridad la realidad económica de ese país fascinante, importante motor de la economía mundial, que ofrece tantas oportunidades, como es Corea.

D. JAVIER SANGRO DE LINIERS
Director General
de Relaciones Económicas Internacionales.

3. CARTA DEL EMBAJADOR DE ESPAÑA EN LA REPÚBLICA DE COREA DEL SUR,

D. GONZALO ORTIZBIEZ-TORTOSA

Es para mí una gran satisfacción participar en este Programa que, en colaboración con el Club de Exportadores, y otras Cámaras de Comercio de España, desarrolla la Dirección General de Relaciones Económicas Internacionales del Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación. España cuenta con una importante red de Embajadas y Consulados distribuidos en los cinco continentes, y su actividad es poco conocida por la sociedad española. En este sentido, el Programa de Encuentro con Embajadores sirve para acercar nuestro Servicio Exterior hacia el empresariado, y al mismo tiempo servir de puente entre España y el país en el que el Jefe de Misión está acreditado. Para mí es un gran reto intentar conseguir que consigamos acercar más España y Corea del Sur.

Nuestro país históricamente ha tenido una fuerte proyección exterior. España y Portugal desde finales del siglo XV, hicieron una aportación esencial en lo que hoy llamamos la globalización y que entonces se llamó la Era de los Descubrimientos: doblando el Cabo de Buena Esperanza hasta el Goyo Pérsico, la India y las Islas de las Especies, el Descubrimiento de América, con la llegada de Colón en octubre de 1492 a la isla caribeña de Guanahani, el reconocimiento del extremo sur del continente por Magallanes, y las exploraciones en el Mar Pacífico. España debe ser fiel a esa proyección internacional y a ese pasado histórico en las circunstancias actuales, España debe desarrollar y agrandar su instalación económica en los cinco continentes. La Región

de Asia-Pacífico es en el siglo XXI, el área de máximo crecimiento y expansión y por lo tanto España debe estar más presente en estos enormes mercados: singularmente China, Japón, India y Corea.

Llevo como Embajador en la República de Corea desde octubre de 2014, es decir dos años y medio justos, pero he sentido siempre la llamada de Oriente habiendo estado destinado otras 5 veces en países de la Región, sucesivamente en Japón, China (Pekín y Shanghái), Vietnam, Australia e India. No exagero cuando digo que llevo más de 30 años trabajando en esta parte del mundo.

España y Corea tienen en común de que se trata de dos penínsulas en los extremos de la gran masa continental euroasiática. Son dos culturas antiguas, pero muy alejadas la una de la otra. Además de su vocación americana, la historia de España es básicamente una historia europea con rivalidades con vecinos como Francia, Reino Unido, Holanda y Portugal. En el caso de Corea, la geografía le ha permitido sólo una independencia relativa, rodeada siempre de países tan poderosos como Japón, China y la Federación Rusa.

Lo cierto es que para Corea, España tiene un enorme atractivo (que se confirma con el número creciente de coreanos a España en los últimos tiempos) y al contrario, existe un gran desconocimiento de la realidad coreana en nuestro país.

Si comparamos los modelos de sociedad, Corea del Sur y España, tienen en común que en lo político son democracias plenamente consolidadas, tras haber superado ambos países previos enfrentamientos civiles y regímenes autoritarios, en lo económico son países capitalistas con reconocimiento a la empresa y a la propiedad privada, en lo jurídico, de respeto a los derechos humanos y al imperio de la ley, y en lo social, sociedades desarrolladas con fuerte gasto social, progresivo envejecimiento de la población, buena sanidad pública y alto grado de escolarización y de desarrollo educativo. Adicionalmente en Corea del Sur preocupa la amenaza del Norte, y el deterioro de la calidad del aire. Pero es una sociedad muy segura y muy bien organizada.

En el plano educativo, la República de Corea sobresale por las excelentes calificaciones obtenidas en los informes PISA, y la enorme atención que dedica esta sociedad a la formación de los jóvenes, con una inversión enorme de las familias coreanas en la educación de sus hijos. No contando Corea con materias primas ni fuentes de energía propias, la cualificación de la mano de obra se convierte en el factor de desarrollo por excelencia. El Gobierno presta mucha atención al I+D (investigación y Desarrollo), a la formación profesional, a las start-ups y en general a la incorporación de la creatividad a los procesos productivos.

Corea y España en lo económico, siguen siendo países muy distantes. La inversión coreana en nuestro país es más reducida que en otros países de nuestro entorno (salvo algunas operaciones de entidad destacable, como en el Puerto de Algeciras o en la nueva factoría de lubricantes de Cartagena), y son pocas las empresas españolas representadas en el mercado surcoreano. Aunque Corea es ya el tercer mercado en Asia para nuestras exportaciones, España debe estar más presente en Corea y ese es el reto de nuestros empresarios, hacer que nuestros países colaboren más en el terreno económico. Es la responsabilidad de nuestra clase empresarial aprovechar los nichos de mercado que puedan existir. El futuro no está escrito, como tampoco está escrito qué empresas y qué sectores de actividad serán predominantes en el futuro. El triunfo de hoy puede ser el fracaso de mañana, pero qué duda cabe que Corea como aliado es un socio serio con el que se puede colaborar más.

Como se acredita en los informes que acompaña a esta presentación, a pesar de los Acuerdos de Libre Comercio de la República de Corea (diez ya firmados, uno de ellos con la Unión Europea y ocho más en negociación), son muchos los obstáculos no arancelarios que limitan la entrada de productos a este país. Al tratarse en la práctica de una isla (no tiene fronteras terrestres más que con Corea del Norte y en esa frontera hay una valla doble con la llamada zona desmilitarizada DMZ que se extiende con una anchura de entre 2 y 3 km siguiendo básicamente el paralelo 38), las mercancías y las personas sólo pueden llegar por vía marítima o aérea. Es difícil desembarcar en el mercado coreano,

aunque salvar esas dificultades puede ser un atractivo añadido para las empresas que derrochen ambición e imaginación. El elevado grado de concentración empresarial y la presencia dominante de los grandes grupos industriales coreanos (los llamados chaebol) son un factor esencial a tener en cuenta.

Como anota nuestra Oficina Comercial, los ejes de desarrollo de relaciones económicas deben ser tres: inversiones coreanas en España en el sector manufacturero, exportaciones españolas de productos de alta gama tanto en el ámbito de la alimentación como en vestido y complementos, y por fin operaciones conjuntas (con financiación por las dos partes) en obras de infraestructuras y otros sectores en terceros países.

GONZALO ORTIZ DIEZ-TORTOSA
Embajador de España
en la República de Corea del Sur

4. FICHA DEL PAÍS

1. DATOS BÁSICOS

1.1 *Características generales*

Nombre oficial: República de Corea (Dae Han Min Guk).

Superficie: 99.720 km².

Límites: Al norte con la zona desmilitarizada que le separa de la RPD de Corea; al este con el Mar de Japón/Mar del Este; al sur con el Mar Oriental de China; y al oeste con el Mar Amarillo.

Población: 50.617.045 habitantes.

Capital: Seúl (pob 2014: ciudad 10.117.909 hab./área metrop. 25.620.000 hab.).

Otras ciudades: Busán (3.531.643 hab.); Daegu (2.503.679 hab.) Incheon (2.870.125 hab.); Gwangju (1.473.229 hab.); Daejeon (1.531.418 hab.). (2013).

Lengua: La lengua oficial del país es el coreano. La lengua más empleada en el mundo de los negocios es el inglés.

Religión: El budismo (22,1%), el protestantismo (22,5%) y el catolicismo (10,1%) son las tres religiones dominantes.

Moneda: Won surcoreano. Tipo de cambio: 1€ = 1,213 won (a 12/04/2017)

1.2 *Geografía*

La República de Corea comprende la mitad sur de la península de Corea y numerosas islas que bordean la costa peninsular. Es un país predominantemente montañoso; tan sólo el 20% del

suelo es adecuado para el cultivo. Las costas occidentales y meridionales son muy irregulares y están circundadas por cerca de 3.400 islas e islotes. La costa oriental, por el contrario, es recta y de carácter muy homogéneo. Los ríos suelen ser cortos, pero torrenciales; la mayor parte de ellos desembocan en el mar Amarillo. Los principales ríos son el Han y el Kum, que desembocan en la costa oeste y el Naktang, que lo hace en el sur. Todos ellos tienen su nacimiento en el macizo de Taebaek Sanmaek.

Forma de Estado: República unitaria.

Sistema de Gobierno: Presidencialista con separación de poderes.

División Administrativa: La República de Corea está dividida en nueve provincias, mas siete ciudades autónomas.

1.3 Indicadores sociales

Crecimiento población (% anual) (2015 est.): 0,14

Densidad de población (2015) (hab/km²): 514

Población urbana (2015) (% del total): 82,5

Tasa fecundidad (2015): 1,25

Tasa de mortalidad infantil (2015) (1/1000): 3,86

Tasa bruta de mortalidad (1/1000) (est. 2015): 6,75

Tasa de fertilidad total (2015): 1,2

Esperanza de vida al nacer (2015): 80.04

Indicador Desarrollo Humano, valor/posición (2015): 0,736
(0,891 en 2014)

PIB per cápita (en términos nominales): 27.213 \$ (2015)

Ingreso nacional bruto per cápita en dólares (est. 2015 PPP)
36,100

Tasa de analfabetismo (2014): 2%

Coefficiente GINI: 0,295 (2015)

Fuentes: Oficina Nacional de Estadística de Corea del Sur, y CIA World Factbook 2015

1.4 Estructura del PIB

El PIB supera el billón de dólares y en los últimos años se aproxima al español. Por sectores, los de más peso, han sido las Manufacturas (31% del PIB), Comercio y Hostelería, (11%), Inmobiliario (7 %), Finanzas (7 %), y Administración (6%). La Agricultura, Bosques y Pesca han supuesto sólo un 3 % y la minería un 0,5%. La tendencia es que el sector industrial mantenga su peso, ya que al ser una economía muy dependiente de la demanda externa, y al no tener prácticamente agricultura, es significativo el interés del Estado en su promoción.

En el sector industrial, destaca la electrónica de consumo, los astilleros navales y los automóviles como los sectores donde Corea ocupa posiciones de primer nivel en el contexto mundial. En concreto, en automóviles se han convertido en el quinto productor mundial con 4,6 millones de vehículos producidos, de los cuales solo una cuarta parte se venden en el mercado local.

La importancia de los servicios es creciente (cerca del 60 % en términos de PIB), aunque su peso en la economía es de los más bajos dentro de la OCDE. El turismo no es muy relevante, y la construcción (próxima al 6% del PIB), de forma general, podemos decir que se encuentra estancada.

Por el lado de la demanda, Corea destaca por ser una economía con un elevado peso del comercio exterior: las exportaciones se mueven en torno al 50% del PIB y las importaciones otra cifra similar. La inversión también mantiene una cifra elevada entre los países desarrollados. El consumo privado supera el 50% y el gasto público se sitúan en torno al 15%.

Corea es un país de fuerte base industrial orientada a la exportación. El tamaño del sector servicios es menor que en otros países de la OCDE, limitado por la atonía de la demanda interna y un exceso de regulación administrativa, aunque tiende a ganar peso en el total. El sector primario continúa el progresivo declive de su contribución, tanto en su conjunto como en todos sus componentes.

En concreto, los servicios representan el 58% del PIB, la industria el 39% y el sector agrario se sitúa próximo al 3%.

Por componentes del gasto, se observa cómo reaccionó el país a la crisis financiera pasada. El consumo sufrió un descenso considerable en su contribución al PIB de la que se está recuperando en los últimos años, mientras que se mantuvo la Formación de Capital Fijo y el sector exterior tuvo un papel más dinámico. Durante los últimos años, este último componente ha seguido aumentando en ambos sentidos, si bien el consumo se ha recuperado ligeramente.

Aun así sigue estando lejos de la estructura común entre los países desarrollados de la OCDE. En Corea destaca el alto nivel de inversión, compensado por un gasto privado y público relativamente modesto, en consonancia con el alto volumen de superávit por cuenta corriente.

El PIB per cápita en términos nominales fue de 27.213 dólares en 2015, lo que sitúa a Corea en la línea de los países desarrollados y con una cifra que se va aproximando cada vez más a la española. En términos de PPP (paridad de poder de compra), la cifra ya supera los 30.000 dólares y es superior a la española, según las estadísticas del FMI.

5. SITUACIÓN POLÍTICA

1. POLÍTICA INTERIOR

La derrota japonesa al final de la Segunda Guerra Mundial trajo la independencia al país, aunque condujo al mismo tiempo a la partición en dos partes ideológicamente confrontadas, separadas por el paralelo 38º: Corea del Sur, apoyada por los Estados Unidos y Corea del Norte, respaldada por la Unión Soviética y China.

Las primeras elecciones se celebraron el 10 de mayo de 1948 en la zona sur del paralelo 38º. Las elecciones estuvieron marcadas por la prohibición de la participación del partido comunista y los disturbios que terminaron en matanzas, especialmente en la isla de Jeju. El Gobierno de la República de Corea fue investido el 15 de agosto, siendo Syngman Rhee su primer Presidente. En el Norte no hubo elecciones y se estableció un régimen comunista bajo la presidencia de Kim Il-sung.

El 25 de junio de 1950, Corea del Norte invadió Corea del Sur, empezando una guerra que duraría tres años. Fue el primer conflicto armado de la guerra fría. Las Naciones Unidas, lideradas por los EE.UU., ayudaron a repeler la agresión, pero los chinos lanzaron una contraofensiva que empujó a las tropas de las Naciones Unidas hasta el paralelo 38º. El armisticio que proclamaba el alto el fuego se firmó en julio de 1953, entre el mando de las Naciones Unidas y los ejércitos norcoreano y chino. El Presidente de Corea del Sur, Syngman Rhee, era contrario a su contenido pero tuvo que aceptarlo. No se llegó nunca a firmar un verdadero tratado de paz entre los dos países.

Después del armisticio, Corea del Sur experimentó disturbios políticos en los años de liderazgo autocrático, los cuales culmina-

ron en una revuelta estudiantil en 1960. No obstante, el golpe de estado militar liderado por el General Park Chung-hee, en 1961, volvió a poner al país bajo un gobierno autoritario durante otras dos décadas. En esa época, Corea del Sur logró un crecimiento económico muy considerable. Park Chung-hee creó un sistema de intervencionismo estatal de la economía, estableciendo lazos estrechos con la empresa privada, promocionando la formación de industrias estratégicas a través de incentivos fiscales, subsidios y crédito directo, restringiendo las importaciones para proteger la industria local, controlando la mano de obra y dando preferencia al ahorro y la inversión sobre el consumo.

Tras el asesinato de Park Chung-hee en 1979 por su propio Director de la Agencia de Inteligencia, hubo de nuevo algunas revueltas, que fueron especialmente intensas después del golpe de Estado del General Chun Doo-hwan el 12 de diciembre de 1979. Las primeras elecciones democráticas se celebraron en 1987, con la elección de Roh Tae-woo. En 1992, se celebraron las siguientes elecciones, en las que fue electo Kim Young-Sam, primer Presidente civil de la República de Corea en más de 30 años, evento que marcó la consolidación de la democracia. Asimismo, Kim Young-sam se destaca por haber iniciado el acercamiento a Corea del Norte, política que sería consolidada por su sucesor Kim Dae-jung.

En 1997, durante la presidencia de Kim Dae-jung, Corea del Sur sufrió una crisis económica importante, que expuso en cierta manera las debilidades del modelo desarrollado durante el gobierno autoritario de Park Chung-hee y continuado por sus sucesores. Con la asistencia del Fondo Monetario Internacional, Corea del Sur salió de la crisis e inició una etapa de reformas estructurales, encaminadas a la reestructuración económica, la autonomía del sector privado, una mayor transparencia y apertura del capital de los grandes conglomerados empresariales, la apertura del sector financiero, la asignación de crédito conforme a criterios puramente económicos, la descentralización y redefinición de gobiernos locales.

El Presidente Kim Dae-jung inició la llamada “Sunshine Policy” (coexistencia pacífica y cooperación) con la que pretendía reducir las tensiones con Corea del Norte y establecer una nueva forma de diálogo entre los dos países que culminó con la celebración de

la primera cumbre intercoreana (13 a 15 de junio de 2000). Sus esfuerzos le valieron el Premio Nobel de la Paz ese mismo año. No obstante, dicha política también tendría sus detractores. Para éstos, la “Sunshine policy” fue interpretada por Corea del Norte como un síntoma de debilidad del Sur y no impulsaría las reformas esperadas en el Norte.

El Presidente Roh Moo-hyun (2002-2008) sucedió a Kim Dae-jung. Durante su mandato continuó la política de acercamiento a Corea del Norte, estrechando los lazos comerciales con Estados Unidos y adaptando las relaciones de seguridad y defensa, dentro de un proceso genérico de redefinición del papel y tamaño de las fuerzas de EEUU en la República de Corea. Roh Moo-hyun sería el artífice de la segunda cumbre intercoreana celebrada en 2007, en la que se aprobaron ambiciosos proyectos económicos, luego no cristalizados.

El Presidente Lee Myung-bak (2008-2013), del partido conservador Saenuri (“Nueva Frontera”), tuvo que enfrentarse nada más asumir la presidencia a una nueva crisis económica internacional. Su mandato se caracterizó por una apuesta decidida por el impulso económico a partir de la firma de Acuerdos de libre comercio. Durante su mandato se firmaron, entre otros, Acuerdos con la UE y EEUU. La política exterior fue otra de sus prioridades, impulsando la imagen del país a través de una diplomacia activa y la organización de grandes eventos como la Cumbre del G-20 (2010), el IV Foro de Alto Nivel de Eficacia de la Ayuda (2011); la Conferencia de Seguridad Nuclear (2012) o la Exposición Internacional de Yeosu (2012).

Las relaciones intercoreanas observaron un cambio profundo de enfoque al abandonar con los postulados de la “Sunshine Policy” de sus predecesores y condicionar todo apoyo económico al desarrollo de reformas políticas por parte de Pyongyang. Los acontecimientos de 2010 (hundimiento de la fragata Cheonan y agresión a la isla de Yeonpyeong) y los dos ensayos nucleares (2009 y 2013) realizados por Pyongyang, además del lanzamiento de sendos cohetes, contribuyeron a generar un clima de inestabilidad en la península de Corea. Además, desde 2009 está bloqueado el mecanismo de “Conversaciones a Seis” que reúne, junto a Seúl y Pyongyang, a Washington, Moscú, Pekín y Tokio.

La Presidenta Park Geun-hye, hija del antiguo Presidente Park Chung-hee, ganó las elecciones presidenciales el 19 de diciembre de 2012, inaugurando su mandato el 25 de febrero de 2013. Park Geun-hye, que se alzó con la victoria por una diferencia de un 3,5 %, se comprometió en su discurso de inauguración a impulsar el “Segundo Milagro del Río Han” y a abrir “una nueva etapa de felicidad y esperanza en el país”. La Presidenta ha venido haciendo hincapié en el desarrollo de políticas sociales y de redistribución de la riqueza (concepto que identificó a partir de la expresión de “democratización económica” y “economía creativa”). La creación de empleo es otra de sus prioridades, centrado su atención en el fortalecimiento de las pequeñas y medianas empresas.

El partido gubernamental Saenuri **perdió la mayoría con que contaba en la Asamblea Nacional** unicameral (160 diputados sobre 300) en las elecciones parlamentarias de abril de 2016. Las elecciones han dado como resultado un Parlamento sin mayorías claras, al obtener el el centroizquierdista Minjoo, principal partido de la oposición, la primera minoría, con 123 escaños, el Saenuri, 122 escaños, el nuevo Partido Popular, de corte liberal, con 38 escaños y el izquierdista Partido de la Justicia, con 6 escaños. La ausencia de mayoría clara, unida a la tradicional tendencia al bloqueo parlamentario, produjeron una considerable inestabilidad parlamentaria en este último período del mandato de Park Geun-hye.

El 16 de abril de 2014 se produjo el hundimiento del transbordador “Sewol” en la costa suroccidental de Corea, con el resultado de casi 294 muertos, la mayoría de ellos estudiantes. La tragedia causó una gran conmoción y la gestión gubernamental de la crisis y el funcionamiento de los servicios públicos (guardacostas, unidad de emergencia, régimen de navegación de ferries, reglamentación de las empresas navieras, etc.) recibió una gran crítica por parte de la opinión pública. Tras negociaciones entre los dos principales partidos, el Parlamento adoptó a principios de noviembre de 2014 tres leyes para que el país superase la **catástrofe del “Sewol”**.

La vida política, sin embargo, se volvió a agitar en diciembre de 2014 con el **caso “Memogate”**. A finales de noviembre, se hizo público que Jeong Yun-hoe, antiguo asistente de la Presidenta

Park, había intervenido irregularmente en diversos asuntos de Estado, incluyendo el nombramiento de altos cargos del Gobierno.

La Presidenta Park intentó recuperar la iniciativa política a principios de 2015, con el nombramiento de Lee Wan-koo como nuevo Primer Ministro y una profunda remodelación del Gabinete. Un **nuevo escándalo de corrupción** sobre presuntos pagos irregulares a figuras políticas, revelados tras el suicidio de un empresario, salpicó a diversas figuras del Partido gubernamental Saenuri y al Primer Ministro, que terminó presentando su dimisión, exigida por la directiva del partido dos semanas antes. La Presidenta aceptó la dimisión a finales de abril, y el 21 de mayo de 2015, designó como nuevo Primer Ministro a Hwang Kyo Ahn, hasta entonces Ministro de Justicia. En el verano de 2015, el gobierno Park volvió a verse fuertemente contestado por su **deficiente gestión** informativa de un brote epidémico del **Síndrome Respiratorio de Oriente Medio (MERS)**

Aunque la Presidenta consiguió un triunfo momentáneo al conseguir imponer a una mayoría de sus fieles en las candidaturas parlamentarias del **Saenuri**, la inesperada derrota en las elecciones de abril ha erosionado muy gravemente su ascendencia en el partido. El Saenuri deberá celebrar un Congreso extraordinario en agosto, de cara al cual consolidando su control el sector crítico con la Presidenta, dentro del cual gana posiciones el diputado Yoo Seong-min, y hasta el extremo de que la minoría fiel a Park Geun-hye ha amenazado con escindirse. Por su parte, la trayectoria de los partidos de oposición ha sido también errática en los últimos años: tras dos años de complicada fusión en el llamado NPAD, la facción más liberal, dirigida por Ahn Cheol-soo, volvió a escindirse en enero de 2016, dando lugar al nuevo **Partido Popular**. El resto del antiguo NAPD se refundó bajo el nombre **Minjoo**, que a pesar de haber conseguido la primera minoría en las elecciones de abril, sigue todavía bajo mando interino, dividido entre la facción más moderada (herederos del difunto Roh Moo-hyun, último Presidente de la República del partido), y los partidarios de una línea dura de oposición.

En noviembre de 2016 se desató un grave caso de corrupción, tráfico de influencias y uso de información confidencial, en torno a las actividades de Choi Soon-sil, amiga y confidente de la Presidenta Park Geun Hye. El caso Choi implica directamente a

Park Geun-hye y gran parte de sus asesores más cercanos en la Presidencia de la República, así como a diversos directivos empresariales sospechosos de haber realizado contribuciones irregulares a cambio de favores políticos. A medida que avanzaban las revelaciones periodísticas y la investigación sobre el caso, la popularidad de la Presidenta Park y la erosión política de la figura presidencial llevó al inicio de su proceso de juicio político (impeachment) por parte de la Asamblea Nacional.

La Asamblea Nacional votó, por mayoría, la destitución de la Presidenta Park Geun-hye el 9 de diciembre de 2016. Conforme a las normas de la Constitución coreana, fue el Tribunal Constitucional el que confirmó la destitución de la Presidenta, el 10 de marzo de 2017. Ocupa interinamente la Presidencia de la República el Primer Ministro, Hwang Kyo-Ahn, hasta las elecciones presidenciales anticipadas que tendrán lugar el próximo 9 de mayo. La ya ex – Presidenta se encuentra en detención preventiva, al haber ordenado el Tribunal encargado del caso su ingreso en prisión a la espera de juicio a finales de marzo de 2017.

Gobierno (hasta realización de elecciones Mayo 2017)

Presidente (interino): HWANG Kyo-ahn

1. Primer Ministro: HWANG Kyo-ahn
2. Vice Primer Ministro y Ministro de Estrategia y Finanzas: CHOI Kyung Hwan
3. Ministro de Planificación, Futuro y Ciencias: CHOI Yanghee
4. Ministro de Educación: HWANG Woo-yea
5. Ministro de Asuntos Exteriores: YUN Byung-se
6. Ministro de Unificación: HONG Yong-pyo
7. Ministro de Justicia: KIM Hyun-Woong
8. Ministro de Defensa Nacional: HAN Minkoo
9. Ministro del Interior y Administración del Gobierno: CHONG Jong-Sup
10. Ministro de Cultura, Deportes y Turismo: vacante
11. Ministro de Agricultura, Alimentación y Ganadería: LEE Dong-Phil
12. Ministro de Comercio, Industria y Energía: YOON Sang-jick
13. Ministro de Sanidad y Bienestar: CHUNG Chin-youb

14. Ministro de Medio Ambiente: YOON Seong Kyu
15. Ministro de Trabajo: LEE Ki-Kweon
16. Ministra de Igualdad de Género y Familia: KIM Heejung
17. Ministro de Tierra, Infraestructura y Transporte: KANG Ho-in
18. Ministro de Océanos y Pesca: KIM Youngsuk
19. Ministro de Seguridad Pública: PARK In-yong
20. Ministro de Legislación: JAE Jeong-bu
21. Ministro de Asuntos de Patriotas y Veteranos: PARK Sung Choon

Biografías

Presidente interino y Primer Ministro, Hwang Kyo-ahn.

Nacido en Seúl el 15 de abril de 1957. Licenciado en Derecho por la Universidad Sungkyunkwan, ha dedicado la mayor parte de su andadura profesional a la carrera jurídica. Tras su ingreso en el Ministerio Público en 1981, desempeñó cargos de Fiscal y Fiscal Jefe en diversos tribunales del país hasta 2006, en Seúl, Changwon y Seongnam, y entre 2009 y 2011, en Busan y Daegu. En el ínterim, también desempeñó la Jefatura del Departamento de Planificación del ministerio de Justicia y ostentó el cargo de Secretario de Justicia de Corea.

Ingresó en el Partido Saenuri en 2005, siendo electo diputado de la Asamblea Nacional de Corea del Sur en 2012. El 11 de marzo de 2013 fue designado Ministro de Justicia en el primer gabinete de la Presidenta Park Geun – hye. El día 18 de junio de 2015 fue ratificado como nuevo Primer Ministro de Corea del Sur. Ocupa interinamente la Presidencia de la República desde el 9 de diciembre de 2016.

Ministro de Asuntos Exteriores, Yun Byung-se

Yun Byung-se nació en Seúl el 3 de agosto de 1953. Se graduó en Derecho por la Universidad Nacional de Seúl en 1978 y realizó estudios en Relaciones Internacionales en la Universidad Johns Hopkins, *Paul Nitze School of Advanced International Studies (SAIS)*.

Ejerció como diplomático durante 32 años y ha estado destinado en las Embajadas de la República de Corea en Estados Unidos, en Naciones Unidas (en ambas misiones de Nueva York y Ginebra), en Singapur y Australia. Tuvo una particular participación en las negociaciones de entrada de Corea en Naciones Unidas, así como en la inauguración de APEC y ASEM. Con anterioridad había desempeñado el cargo de Vice Ministro y Consejero de Relaciones Internacionales y Seguridad bajo la Presidencia de Roh Moo-hyun.

2. POLÍTICA EXTERIOR

La Presidenta Park Geun-hye mantuvo al inicio de su mandato una política favorable a la creación de vínculos de confianza en las relaciones con Corea del Norte (“trustpolitik”, iniciativa de Dresde). Esta visión pretendía combinar una postura más flexible en materia humanitaria (reanudación de los suministros de ayuda de emergencia a través de organismos internacionales y ONG de desarrollo; impulso de encuentros de familias separadas etc.) con una política firme y consecuente en todo lo relacionado con el armamento nuclear y las provocaciones procedentes del norte.

La puesta en práctica de la “trustpolitik” se vio complicada por la sucesión dinástica en el régimen de Corea del Norte, marcada por la consolidación de poder llevada a cabo por Kim Jong-un. En abril de 2013, una profunda crisis desencadenada por el tercer ensayo nuclear norcoreano de febrero, se tradujo en la abrogación por parte de Pyongyang del armisticio firmado y la suspensión del funcionamiento del complejo industrial de Kaesong, en las cercanías de la zona desmilitarizada (DMZ) de Panmunjon, que no obstante reabrió parcialmente en septiembre de ese año.

Las Conversaciones a Seis siguen bloqueadas desde 2009, reflejando en buena medida la desconfianza entre las partes. China ha buscado en reiteradas ocasiones retomarlas, pero Washington, Seúl y Tokio han expresado sus reticencias, subrayando como conditio sine qua non para entrar en las negociaciones una postura sincera de Corea del Norte respecto a la renuncia de sus aspiraciones nucleares.

En 2014 se sucedieron varios episodios positivos para las relaciones bilaterales: reunión de alto nivel de Panmunjón, en febrero, encuentro en Incheon en octubre entre el general Hwang Pyong-so, Director del Buró de Política General del Ejército Popular de Corea y autoridades coreanas, incluido el Primer Ministro y un nuevo encuentro militar en Panmunjón unas semanas más tarde. En agosto de 2015, una nueva escalada de tensión producida por una operación de sabotaje norcoreana en la zona fronteriza, que se tradujo en heridas de dos militares surcoreanos tras el estallido de sendas minas, quedó desactivado tras conversaciones directas entre las dos Coreas en Panmunjon. El acuerdo suscrito en dicha ocasión preveía un proceso paulatino de diálogo, que permitió nuevas rondas de encuentro de familias separadas tras la guerra en otoño de 2015.

Dicho relativo deshielo quedó totalmente detenido tras el **ensayo nuclear norcoreano del pasado 6 de enero 2016, que modificó radicalmente la situación de las relaciones intercoreanas**. Ese día, los medios oficiales norcoreanos anunciaron la realización con éxito de la detonación subterránea de una bomba nuclear de hidrógeno, en lo que constituyó su cuarto ensayo nuclear. El acceso norcoreano a la bomba H se justificaba como “medida de autodefensa frente al arsenal nuclear estadounidense, la acumulación de fuerzas hostiles a la RPDC y la odiosa campaña de derechos humanos en su contra”. Aunque desde el primer momento, fueron evidentes las dudas de que efectivamente dicho ensayo hubiera sido de naturaleza termonuclear, este nuevo ensayo nuclear norcoreano supuso un paso muy preocupante en la escalada de tensión en la Península Coreana y un golpe demoledor para el apenas incipiente proceso de acercamiento intercoreano. Las expectativas abiertas en las relaciones intercoreanas tras el Acuerdo suscrito en Panmunjon el pasado 25 de agosto quedaron totalmente enterradas con este ensayo.

El **7 de febrero 2016**, apenas un mes después de su cuarto ensayo nuclear, Corea del Norte procedió al **lanzamiento de un cohete balístico** con el objetivo formalmente anunciado de poner en órbita el **satélite de observación terrestre Kwangmyongson 4**. Con este sexto lanzamiento, dada la clara dimensión militar de este lanzamiento, y con ello, al poder suponer un nuevo avance

en el desarrollo de su tecnología balística, el gobierno norcoreano daba un paso más en su escalada de gestos agresivos.

En respuesta al lanzamiento del satélite norcoreano, el 10 de febrero, el Ministerio de Unificación surcoreano anunció la decisión de **cierre del Polígono Industrial de Kaesong**, en lo que es, con diferencia, la medida de represalia unilateral más dura tomada por el Sur. En el polígono industrial de Kaesong, en funcionamiento desde 2004 y situado a 50 km de Seúl y unos 15 km de la línea de división intercoreana, estaban instaladas 124 empresas surcoreanas y trabajan unos 54.000 trabajadores norcoreanos

El gobierno de Seúl recibió con gran satisfacción la adopción unánime, el 2 de marzo, de la **Resolución 2270 (2016) del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas**, con su significativo endurecimiento del régimen de sanciones contra Corea del Norte, en un notable éxito para la diplomacia surcoreana, que había concentrado en ello todos sus esfuerzos desde el ensayo nuclear norcoreano del 6 de enero. Profundizando en esta línea, el gobierno surcoreano anunció una semana después la aprobación de un **nuevo paquete de sanciones unilaterales** contra el régimen norcoreano, adicionales a las contempladas en la Resolución 2270. Estas medidas se suman, además, a las llamadas sanciones del 24 de mayo, en vigor desde 2010 (adoptadas por el gobierno de Seúl tras el hundimiento del buque Cheonan).

La posición de firmeza surcoreana no ha variado desde entonces, en respuesta a la continuidad de la actitud desafiante y de los gestos agresivos norcoreanos. Seúl ha rechazado de plano diversas ofertas norcoreanas de diálogo directo entre las dos Coreas, reiterando su exigencia de un gesto claro de desarme como condición irrenunciable para abrir cualquier iniciativa de diálogo. El gobierno Park rechaza igualmente cualquier posibilidad de reconocimiento del estatuto de Corea del Norte como estado nuclear, que Pyongyang ha reclamado en ocasiones reiteradas, la más señalada durante el **VII Congreso del Partido de los Trabajadores de Corea**, en mayo de 2016.

Dicho Congreso supuso una confirmación definitiva de la autoidentificación de Kim Jong, un en los mecanismos de poder del régimen

norcoreano y una reafirmación de la continuidad del proceso armamentístico y nuclear, en abierto desafío a la comunidad internacional. En los últimos meses, Pyongyang ha concentrado sus ensayos en lanzamientos de artillería y balísticos. Tras diversos ensayos fallidos, el pasado 22 de junio el Norte realizó con éxito un ensayo de sus **misiles balísticos de avance intermedio Muisudan**. La escalada armamentística del Norte se incrementó con la realización de un **nuevo ensayo nuclear el 9 de septiembre de 2016**.

Tras unos meses de interrupción en sus gestos agresivos, el régimen norcoreano reinició sus ensayos balísticos en febrero de 2017. A lo largo de los meses de febrero, marzo y abril, ha realizado cuatro lanzamientos balísticos de diversos tipos de misiles de corto y medio alcance y realizó una presentación de un nuevo modelo de motor propulsor para misiles de largo alcance. Su **objetivo declarado es el desarrollo de un nuevo modelo de Misil balístico intercontinental (ICBM)**.

Con independencia de su actividad respecto al dossier nuclear norcoreano, que en los últimos meses es la prioridad absoluta de la diplomacia surcoreana, Corea trata de proyectar una imagen en sus relaciones exteriores acorde con el dinamismo y la competitividad adquirida en el plano económico, y para ello ha asumido mayor presencia en ámbitos como las operaciones de mantenimiento de la paz, la cooperación al desarrollo, la protección medioambiental o las energías renovables. En el plano regional, la presidenta Park quiso lanzar una iniciativa (Northeast Asia Peace and Cooperation Initiative, NAPCI) para superar la paradoja de interdependencia económica y desconfianza estratégica, sin lograr por el momento involucrar a otros actores regionales.

Corea mantiene un claro compromiso con el multilateralismo (11º contribuyente al presupuesto ordinario de las NNUU, y Secretario General, Ban Ki-moon, antiguo Ministro de Asuntos Exteriores). Corea fue miembro no permanente del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas en el bienio 2013/2014, y tiene el propósito de lanzar ya su candidatura para 2028/2029 (cada 15 años). Ingresó en el CAD de la OCDE en noviembre de 2009, con efectos desde el 1 de enero de 2010.

En 2013 se celebró el 60º aniversario de la firma del armisticio de la guerra de Corea y del tratado de seguridad bilateral entre Corea y **EEUU**. Park realizó su primer viaje oficial a Washington del 5 al 10 de mayo de 2013. En los últimos años se han producido numerosas visitas en ambos sentidos; así, el Presidente Obama ha visitado cuatro veces Corea del Sur (la última vez, el 23 de abril de 2014) y lo han hecho en tres ocasiones el Vicepresidente Biden y el Secretario de Estado, John Kerry. La última visita oficial de Park Geun-hye a EE.UU. se produjo en marzo de 2016, con ocasión de su asistencia a la Cumbre de Seguridad Nuclear de Washington.

El 23 de octubre de 2014 tuvo lugar en Washington la reunión de Ministros de Exteriores y Defensa (2+2) de EE.UU. y Corea del Sur en la que, entre otros asuntos, se acordó reconsiderar el calendario de transferencia del mando militar operativo en tiempo de guerra de EE.UU. a Corea del Sur. Asimismo los dos países descartaron la vuelta a las Conversaciones a Seis hasta que Corea del Norte no realice ningún gesto en el camino de la desnuclearización. En su última visita a Seúl (19-20 mayo 2015), el Secretario de Estado Kerry puso también sobre la mesa el eventual despliegue en territorio surcoreano del sistema de protección antimisiles Terminal High Altitude Area Defense (THAAD).

En los últimos meses, el incremento de tensión en la relación con Corea del Norte ha supuesto un estrechamiento de las relaciones de defensa entre Corea del Sur y EE.UU. (y Japón), con un notable incremento de la participación de efectivos y medios militares en las maniobras conjuntas regulares coreano – estadounidenses. En los medios políticos y en la opinión pública surcoreanas se recibieron con clara incomodidad las declaraciones realizadas en diversas ocasiones por el candidato republicano a la Casa Blanca, Donald Trump, sobre un eventual repliegue de los efectivos estadounidenses en al República de Corea.

Corea ha venido fortaleciendo al mismo tiempo sus relaciones políticas con **China**, que es, con diferencia, su mayor cliente y proveedor y uno de sus principales destinos de inversión. Park visitó Pekín del 27 a 30 de junio de 2013, suscribiendo acuerdos económicos y estableciendo diálogos específicos. Seúl es consciente además de la necesidad de cultivar el vínculo con Pekín desde

un punto de vista geoestratégico (Corea del Norte). El Presidente Xi Jinping visitó Seúl del 3 al 4 de julio de 2014. En noviembre de 2014, los Presidentes de China y Corea del Sur adoptaron un Acuerdo bilateral de Libre Comercio, que fue firmado en febrero de 2015, y el 3 de septiembre, Park asistió en Pekín a las conmemoraciones del 70º aniversario de la IIGM, lo que se interpreta como un gran gesto de cercanía hacia China. Los únicos puntos de fricción en las relaciones entre los dos países es la esporádica detención de pesqueros chinos en la aguas por debajo de la Línea Límite Norte del Mar Amarillo, disputadas por Corea del Norte, y que Corea del Sur considera propias, y las reticencias chinas a un eventual despliegue del sistema de defensa antimisiles estadounidense THAAD en territorio surcoreano. El gobierno Park está especialmente satisfecho del viraje chino en la cuestión norcoreana y de su apoyo a la Resoluciones 2270 y 2321, que considera fruto de largos años de política de acercamiento hacia Pekín, y es consciente de que el compromiso chino a la hora de aplicar el régimen de sanciones reforzado será decisivo en la resolución del dossier norcoreano. No obstante la decisión del despliegue de la batería THAAD ha ensombrecido las relaciones bilaterales en los últimos tiempos.

Las relaciones con **Japón** son frías. Ambos países mantienen contenciosos históricos (compensación a las esclavas sexuales coreanas del ejército imperial durante la II Guerra Mundial) y territoriales (Islotes Takeshima / Dodko), así como una cierta rivalidad económica y comercial.

En agosto de 2014 tuvo lugar una entrevista tripartita entre los ministros de AA.EE. de Corea y Japón y el Secretario de Estado de EEUU, a la que siguió un discreto encuentro bilateral entre la parte coreana y la japonesa. Park y Abe compartieron mesa en la Cumbre APEC en China, y en marzo de 2015 se pudo celebrar una reunión trilateral China–Corea–Japón de Ministros de Asuntos Exteriores; los encuentros formales bilaterales siguen descartados, y Seúl ha reaccionado con frialdad a la reciente declaración del PM Abe con ocasión del 70º aniversario del final de la IIGM.

El 28 de diciembre de 2015 los MAEs de Japón y Corea suscribieron un acuerdo dirigido a poner fin al contencioso de las “con-

fort women”, que incluía una petición de disculpas (cuidadosamente redactada) por parte japonesa y la previsión de una fundación que, dotada con fondos japoneses, financiaría proyectos en favor de las afectadas todavía con vida y de reconocimiento de la memoria del resto de las confort women. El acuerdo, cuya ejecución está siendo muy lenta, fue duramente contestado en Corea por las asociaciones de víctimas y otras ONG.

La **región del Sureste Asiático** (en particular, ASEAN) es el tercer pilar de la política exterior de la Presidenta Park. La Presidenta ha visitado Vietnam, Indonesia y ha participado regularmente en APEC, ASEAN y en las Cumbres de Asia Oriental. A principios de diciembre tuvo lugar en Seúl la Cumbre Corea – ASEAN. La región se ha erigido en el principal receptor de inversiones surcoreanas y segundo mayor cliente.

La Presidenta Park expresó su deseo de seguir fortaleciendo las relaciones con la **Unión Europea** sobre la base del Partenariado Estratégico y el Acuerdo de Libre Comercio (ALC) que entró en vigor en julio de 2011. Corea es el primer país asiático en firmar un ALC con la UE y otro acuerdo de cooperación para la participación de Corea en las operaciones de gestión de crisis de la UE (la colaboración con la Misión Atalanta y EUCAP Nestor en materia de piratería internacional ya existe, de hecho, en la práctica). En 2016, cumplido el plazo de cinco años desde su entrada en vigor, comenzará el proceso previsto de revisión y profundización del Acuerdo Corea-UE.

Corea del Sur también está incrementando su atención a **otras zonas geográficas**, como América Latina, Medio Oriente o África Subsahariana, todos ellos destinos crecientes de las inversiones y las exportaciones coreanas. La Presidenta Park Geun – hye ha realizado viajes a México, Brasil, países de la Alianza del Pacífico, Países del Golfo, Irán y África Subsahariana, en todos los casos acompañada por amplias delegaciones empresariales.

3. RELACIONES BILATERALES

El establecimiento de relaciones diplomáticas entre España y la República de Corea se remonta a marzo de 1950. En 2015 se celebró el 65º aniversario del establecimiento de relaciones diplomáticas.

3.1 Relaciones Políticas Bilaterales. Visitas

Las relaciones políticas bilaterales han sido tradicionalmente cordiales. La carencia de contenciosos, la colaboración en ámbitos como la reforma de NNUU (Grupo “Unidos por el Consenso”) y el intercambio de candidaturas, ayudan a mantener un nivel de interlocución frecuente y continuo.

Desde la visita de Estado de SS.MM. los Reyes en octubre de 1996 y la del Presidente del Gobierno, José María Aznar, en octubre de 2000, se ha observado una intensificación de los intercambios. La visita de Estado a España del Presidente Roh Moo-hyun, en febrero de 2007, contribuyó a consolidar la relación bilateral, firmándose, entre otros instrumentos, un MOU de Diálogo Político y una Declaración Conjunta.

Desde entonces, los diálogos estructurados y el intercambio de visitas se han incrementado. El Ministro de Asuntos Exteriores y Cooperación, Miguel Ángel Moratinos, visitó Seúl el 25 de marzo de 2009. Durante su visita se firmó un Convenio de Asistencia Judicial en materia penal y un Acuerdo sobre Protección de Información Militar Clasificada.

El Presidente del Gobierno, José Luis Rodríguez Zapatero, asistió a la Cumbre del G-20 de Seúl, en noviembre de 2010, en la que España adquirió, precisamente, el estatuto de “invitado permanente”. Posteriormente se produciría la visita a Madrid, el 7 de enero de 2011, del Primer Ministro coreano, Kim Hwang-sik.

Después de la posposición, en dos ocasiones, de la visita de Estado prevista de SS.MM. los Reyes (por motivo de salud de SM el Rey), tuvo lugar la visita de la Ministra de Asuntos Exteriores, Trinidad Jiménez, el 13 y 14 de julio de 2011. Durante su estancia se firmó un acuerdo en materia de seguridad social.

El Presidente del Gobierno, Mariano Rajoy, visitó Corea en marzo de 2012, con motivo de su asistencia a la Cumbre de Seguridad Nuclear, celebrada en Seúl. En los márgenes de su asistencia a la Cumbre se reunió con el entonces Presidente de la República, Lee Myung-bak.

La última visita de nivel ministerial a Seúl fue la realizada por el Ministro de Industria, Energía y Turismo, José Manuel Soria, que asistió en octubre de 2013 al Foro Mundial de la Energía celebrado en Daegu. El Ministro mantuvo un encuentro bilateral con su homólogo coreano y aprovechó su estancia en Seúl para reunirse con diversos empresarios tanto españoles como coreanos con intereses en nuestro país.

El Ministro de Asuntos Exteriores y Cooperación se reunió en Bali en agosto de 2014 con el Ministro Adjunto para Asuntos Globales y Multilaterales, Shin Dong-ik.

En septiembre de 2014, SM el Rey se reunió con la Presidenta Park en Nueva York, en los márgenes de la Asamblea General de Naciones Unidas, y la invitó a visitar España (la Presidenta, por su parte, extendió al Rey la invitación a visitar Corea, tras la cancelación de su visita como Príncipe de Asturias al ser proclamado Rey).

También en septiembre, el Ministro de Territorio, Infraestructuras y Transportes de Corea visitó España para asistir al I Foro Hispano-coreano de Infraestructuras, y se reunió con la Ministra de Fomento. Poco después, a primeros de octubre, el Alto Comisionado del Gobierno para la Marca España visitó Seúl. Durante su estancia mantuvo encuentros institucionales y económicos e impartió una conferencia en la Cámara Coreana de Industria y Comercio ante representantes de empresas españolas y coreanas.

En julio de 2015 visitó Corea el Secretario de Estado de Telecomunicaciones, Víctor Calvo-Sotelo, y en octubre de 2015 lo hizo la Secretaria de Estado de Investigación, Desarrollo e Innovación, Carmen Vela, quien firmó sendos Memorandos sobre cooperación científica y tecnológica.

Entre el 11 y el 13 de abril de 2016, visitó Corea el Secretario de Estado de Comercio, Jaime García-Legaz, acompañado por directivos de CEOE y Cámara de España. El viaje de SSMM Los

Reyes a Corea, previsto para los días 11 y 12 de abril, tuvo que ser aplazado por el proceso de conformación de gobierno en España.

El 5 de octubre de 2016 tuvo lugar la V Comisión Mixta sobre Economía, Ciencia y Tecnología, en Madrid, presidida por el Secretario de Estado de Comercio Jaime García-Legaz y el Viceministro de Asuntos Económicos de Corea, Lee Tae-ho,

Corea del Sur y España mantienen un mecanismo estructurado de diálogo político en forma de consultas políticas anuales a nivel viceministerial y consultas políticas sectoriales a nivel de Directores Generales. La última ronda de consultas políticas bilaterales se celebró en Seúl el 25 de julio de 2016 a nivel de Secretario de Estado (Ignacio Ybáñez) y Viceministro (Lin Sung-nam).

El 1 de marzo visitó España el Ministro de AA.EE. Sr. Yun y tres semanas más tarde hizo lo propio el Ministro de Suelo, Infraestructuras y Transporte Sr. Kang.

3.2 Relaciones Económicas Bilaterales

En términos generales, España y Corea cuentan con un tamaño económico similar en población, PIB y renta per cápita. Los intercambios comerciales con Corea han sido tradicionalmente deficitarios, situándose la tasa de cobertura en torno al 30%.

En 2016 continuó el descenso de nuestras exportaciones iniciado en 2015 (-8,2% hasta septiembre) y las importaciones (-1,3% hasta septiembre). En 2015 el crecimiento de nuestras exportaciones fue el -6,2% tras el fuerte aumento del 83,6% en 2014. Se aproxima a los 2.000 millones de Euros, lo que ha supuesto que Corea haya superado a la India o a Rusia como destino de nuestras ventas convirtiéndose en nuestro tercer mercado en Asia después de China y Japón. De hecho, China es solo poco más del doble y Japón solo un 30% superior como mercados para nuestras exportaciones. En 2014 entramos en superávit por vez primera en más de 20 años, pero el fuerte incremento de las importaciones en 2015 en un 38%, nos llevó de nuevo al déficit. La tasa de cobertura en 2015 quedó en el 81% y en julio de 2016 bajó aún más hasta el 68%.

En todo caso, las cifras del comercio bilateral siguen todavía siendo bajas, para lo que cabría esperar entre dos economías como la española y la coreana. Según datos de KITA (Korea International Trade Association) la cuota de las exportaciones procedentes de España en el mercado coreano es de sólo el 0,31%, frente al 3,8% de Alemania o el 1% de Italia, Francia o Reino Unido. No obstante, esta cuota ha ido creciendo en los últimos años a un ritmo significativo.

3.3 Tratados en vigor

- 8-3-1972 Canje de Notas sobre supresión de visados. BOE 29-3-72.
- 14-7-1975 Convenio básico de cooperación científica y técnica. BOE 30-6-76.
- 31-7-1975 Canje de notas para la mutua protección de la propiedad industrial.
BOE 2-7-77.
- 21-6-1989 Convenio aéreo. BOE 12-2-91 y 3-5-1991.
- 17-1-1994 Acuerdo de cooperación cultural. BOE 12-5-94.
- 17-1-1994 Tratado de extradición. BOE 4-2-95.
- 17-1-1994 Convenio para evitar la doble imposición y prevenir la evasión fiscal en materia de impuestos sobre la renta. BOE 15-12-94 y 5-10-1996.
- 17-1-1994 Acuerdo para la promoción y protección recíprocas de inversiones. BOE 13-12-94 y 4-2-1995.
- 17-1-1994 Acuerdo de cooperación económica. BOE 13-12-94.
- 7-12-1999 y
14-01-2000 Canje de Notas sobre el reconocimiento recíproco y el canje de los permisos de conducir nacionales. Aplicación provisional: En vigor: 1 de febrero de 2001. B.O.E.: 26 de enero de 2000 y 27 de marzo de 2001.
- 23-03-2009 Convenio relativo a la asistencia judicial en materia penal.
En vigor:
B.O.E.:
- 23-03-2009 Acuerdo sobre protección de la información clasificada en materia de Defensa.

En vigor: 5 de enero de 2010.
B.O.E.: 12 de marzo de 2010.

16-11-2010 y

26-01-2011 Canje de Notas sobre participación en las elecciones municipales de los nacionales de cada país residentes en el territorio del otro.

En vigor: 1 de julio de 2011.

B.O.E.: 6 de julio de 2011.

14-07-2011 Convenio de Seguridad Social.

En vigor: 1 de abril de 2013.

B.O.E.: 8 de mayo de 2013.

Recientemente se han firmado MOUS sobre telecomunicaciones, infraestructuras, I+T y otras áreas de interés común.

3.4 DATOS DE LA REPRESENTACIÓN ESPAÑOLA

República de Corea (Embajada en Seúl)

Cancillería: 17, Hannam-daero 36-gil. Yongsan-Gu-140-210 Seúl.

Teléfonos: 793 57 03 y 794 35 81/82 / Fax: 796 82 07.

Correo electrónico: emb.seul@maec.es

Embajador: Excmo. Sr. D. Gonzalo Ortiz Diez-Tortosa.

Agregaduría de Defensa: 725-23 Hannam-dong. Yongsan-Gu.-140-894 Seúl.

Teléfonos: 792 37 22 / Fax: 794 57 61.

Correo electrónico: agredseu@oc.mde.es

Agregado de Defensa: Coronel Carlos Maestro

Oficina Comercial: Seoul Global Center Rm. #1401

64-1 Seorin-dong, Jongno-gu, Seoul 110-726.

Teléfonos: 736 84 54/55 y 736.84.86 / Fax: 736 84 56.

Correo electrónico: seul@comercio.mineco.es

Consejero Económico y Comercial: Antonio García Rebollar

Aula Cervantes Seúl: Hankuk University

Correo Electrónico: aula.seul@cervantes.es

Responsable: Silvia López

6. INFORME DE REI

1 SITUACIÓN ECONÓMICA DEL PAÍS

1.1 Estructura

La población de Corea del Sur es de unos 50 millones de habitantes, con casi 100.000 Km cuadrados, y de esta extensión se dedican a la agricultura el 20%. El PIB supera el billón de dólares y en los últimos años se aproxima al español.

Por sectores, los de más peso, han sido las Manufacturas (31% del PIB), Comercio y Hostelería, (11%), Inmobiliario (7 %), Finanzas (7 %), y Administración (6%). La Agricultura, Bosques y Pesca han supuesto sólo un 3 % y la minería un 0,5%. La tendencia es que el sector industrial mantenga su peso, al ser una economía volcada a la exportación y que en el pasado contó con fuerte apoyo estatal.

En el sector industrial, destaca la electrónica de consumo, los astilleros navales y los automóviles como los sectores donde Corea ocupa posiciones de primer nivel en el contexto mundial. En concreto, en automóviles se han convertido en el quinto productor mundial con 4,6 millones de vehículos producidos, de los cuales solo una cuarta parte se venden en el mercado local.

La importancia de los servicios es creciente (cerca del 60 % en términos de PIB), aunque su peso en la economía es de los más bajos dentro de la OCDE. El turismo no es muy relevante, y la construcción (próxima al 6% del PIB), de forma general, podemos decir que se encuentra estancada.

Por el lado de la demanda, Corea destaca por ser una economía con un elevado peso del comercio exterior: las exportaciones se mueven en torno al 50% del PIB y las importaciones otra cifra

similar. La inversión también mantiene una cifra elevada entre los países desarrollados. El consumo privado supera el 50 % y el gasto público se sitúan en torno al 15% del PIB.

Corea es un país de fuerte base industrial orientada a la exportación. El tamaño del sector servicios es menor que en otros países de la OCDE, limitado por la atonía de la demanda interna y un exceso de regulación administrativa, aunque tiende a ganar peso en el total. El sector primario continúa el progresivo declive de su contribución, tanto en su conjunto como en todos sus componentes.

En concreto, los servicios representan el 60% del PIB, la industria el 30% y el sector agrario se sitúa próximo al 3%. Cuenta con modernas infraestructuras, de transporte y comunicación, con fuerte desarrollo de la informática y teléfonos móviles.

Por componentes del gasto, se observa cómo reaccionó el país a la crisis financiera pasada. El consumo sufrió un descenso considerable en su contribución al PIB de la que se está recuperando en los últimos años, mientras que se mantuvo la Formación de Capital Fijo y el sector exterior tuvo un papel más dinámico. Durante los últimos años, este último componente ha seguido aumentando en ambos sentidos, si bien el consumo se ha recuperado ligeramente.

Aún así sigue estando lejos de la estructura común entre los países desarrollados de la OCDE. En Corea destaca el alto nivel de inversión, compensado por un gasto privado y público relativamente modesto, en consonancia con el alto volumen de superávit por cuenta corriente.

El PIB per cápita en términos nominales fue de 27.213 dólares en 2015, lo que sitúa a Corea en la línea de los países desarrollados y con una cifra que se va aproximando cada vez más a la española.

En términos de PPP (paridad de poder de compra), la cifra ya supera los 30.000 dólares y es superior a la española, según las estadísticas del FMI.

En cuanto a la distribución de la renta, el cuadro siguiente recoge la evolución del índice GINI:

Año	Índice de Gini
1996	0,257
1997	0,257
1998	0,285
1999	0,288
2000	0,266
2001	0,277
2002	0,279
2003	0,27
2004	0,277
2005	0,281
2006	0,306
2007	0,312
2008	0,314
2009	0,314
2010	0,31
2011	0,311
2012	0,307
2013	0,302
2014	0,302
2015	0,295

Fuente: Bank of Korea

Desde mediados de los años 80, el país ha conocido un continuo incremento en los niveles de renta per cápita, solo interrumpido en 1997 y 1998, y en 2.008. El primero como consecuencia de la crisis asiática, que afectó duramente al país, y el segundo como consecuencia de la crisis financiera global que supuso un ajuste rápido por parte del gobierno. Así el nivel de renta, que apenas superaba los 2.000 dólares en 1985 se encuentra en la actualidad próximo a los 23.000. Este crecimiento, de forma general, ha venido acompañado, como puede verse en el cuadro, por una mejora en la distribución de la renta durante toda la década anterior a la crisis del 97, pasando el índice de Gini del 30,6 en 1987 al 26,2 en 1997. La crisis no solo provocó una pausa en el crecimiento de la renta sino también un brusco empeoramiento en su distribución, cediendo 3,3 puntos el índice de Gini en ese año respecto a 1.999. Ello fue resultado fundamentalmente del fuerte incremento del desempleo y de los ajustes salariales que afectaron sobre todo a los niveles más bajos de rentas.

La rápida recuperación económica que experimenta el país a partir de 1999 solo se vió parcialmente reflejada en la distribu-

ción de la renta, no habiendo alcanzado aún el índice los niveles previos a la crisis. De hecho la tendencia a la mejora del índice que se observa entre 1999 y 2003 se invierte a partir de ese año. Este estancamiento en la distribución de la renta se ha debido a varios factores, entre los que destacan el crecimiento del empleo temporal, considerablemente peor remunerado que el empleo indefinido y el crecimiento del autoempleo, fundamentalmente en el sector servicios, de baja productividad y con niveles retributivos bajos. Otro factor que seguramente influyó es el crecimiento de la población jubilada. Desde 2009, se mantiene prácticamente estancado.

1.2 Coyuntura

1.2.1 VARIABLES MACROECONÓMICAS

La tasa de crecimiento del PIB se situó en el 2,7% en 2016, próximo al 2,6% de 2015 y similar al previsto para 2017 por el gobierno. Los tres primeros trimestres de 2016 fueron buenos (+0,5%, +0,8% y +0,7% en tasa trimestral) manteniéndose la inercia en el cuarto.

Durante 2016 la crisis de Hanjin y las huelgas de Hyundai y del metro pueden haber afectado al crecimiento, mientras que en 2015 el efecto de la infección por coronavirus (MERS) que sacudió Corea durante mayo a julio tuvo impacto sobre el PIB.

El gobierno elaboró en 2014 un Plan a tres años con una cifra de crecimiento potencial del 4%. Por tanto, existe gran descontento por las cifras de crecimiento y el Bank of Korea tuvo que bajar el tipo de interés en varias ocasiones desde el 2,5% en mayo de 2013 al 1,25 % desde junio de 2016.

En todo caso, la economía coreana genera alrededor de 350.000 empleos al año, sin inflación y con unas finanzas públicas y balanza de pagos muy saneadas, lo que supone una garantía para un crecimiento sostenible en los próximos años. Su deuda pública no supera el 40% del PIB. Solo preocupan a corto plazo el elevado endeudamiento de las familias y el creciente paro juvenil. A medio plazo, el envejecimiento de la población requerirá una

mayor expansión del gasto social, sobre todo en pensiones que ahora son de las más bajas de la OCDE.

De hecho, una de las primeras medidas del nuevo gobierno en abril de 2013 y de nuevo en agosto de 2014 fue el anuncio de un aumento del gasto público y disponen de amplio margen para un mayor peso del sector público en la economía cuando se compara con otros países de la OCDE. Para reforzar el crecimiento del primer trimestre de 2016, decidieron adelantar al máximo el gasto público aprobado para el conjunto del año y otras medidas como: rebajas en grandes almacenes par atraer turistas chinos, un nuevo fondo de 5 mm de dólares para emprendedores y nuevas tecnologías y dotar 4,8 mm de dólares para la financiación del comercio exterior. En 2017 se sigue confiando en el mismo tipo de medidas.

En febrero de 2015, anunciaron también un programa plurianual de inversión pública en infraestructuras e I+D+I de 27,4 miles de millones de dólares en sectores de la economía creativa (medicina, turismo, software, mediovisual, etc.) y en los sectores tradicionales (electrónica, automóvil, astilleros, acero, maquinaria, petroquímica etc.)

1.2.2 POLÍTICA ECONÓMICA

La política fiscal se ha caracterizado por su prudencia, habiéndose registrado superávit presupuestarios desde 2001 a 2014 (con la única excepción de 2009), habiendo estado de media en torno al 2% del PIB. Sin embargo la complejísima estructura del presupuesto, con afectación de ingresos, compensación de ingresos y gastos, fondos independientes y otras excepciones a los principios presupuestarios, hace difícil calcular con certeza el efecto neto del gasto público.

La Administración Park anunció en 2013 un incremento del déficit público en unos 17 mil millones de dólares, un 1,5 % del PIB con el fin de estimular la economía haciendo énfasis en el gasto social y en la ayuda a las PYMES. En 2014 el gasto público aumentó un 1,7% respecto al año anterior, llegando a los 694,3 billones de wones.

No obstante, el gasto público tampoco ha sufrido grandes oscilaciones. La deuda pública, en 2014 no superó el 30% del PIB, y dada la política del gobierno de seguir controlando el gasto público, se espera que este porcentaje se mantenga en los próximos años.

La política monetaria recae bajo la responsabilidad del Banco de Corea. Su objetivo prioritario es la estabilidad de los precios, ejerciéndolo mediante la política de crédito y monetaria.

Sus directrices emanan del Comité de Política Monetaria, que es el organismo que decide sobre las directrices que el banco debe tomar.

Este comité está compuesto por el Gobernador del Banco, que ejerce la presidencia del comité, su sustituto, un especialista designado por el Gobernador, un representante del Ministerio de Estrategia y Finanzas, un representante de la Comisión de Servicios Financieros, un representante de la Cámara de Comercio e Industria, y otro representante de la Federación de Bancos Coreanos.

Su función no es exclusivamente controlar la inflación, sino que actúa dentro de los términos de política económica que fija el indicado Comité. En los últimos años, la preocupación mayor ha sido compatibilizar el crecimiento de economía con la inflación y el empleo.

En cuanto a la política monetaria actual, destaca la discrecionalidad en el manejo de los tipos de interés por parte del Bank of Korea, que los llevó por encima del 3% en el año 2011 cuando existían temores de inflación y los ha vuelto a recortar tres veces desde mediados de 2012 hasta el 2,5% actual, cuando las señales de desaceleración económica se hicieron más acusadas.

En los últimos años se ha observado una cierta inestabilidad económica en la zona debido a la depreciación forzada del yuan chino, moneda contra la que compite Corea en exportaciones. Se podría esperar una guerra de divisas hacia una espiral devaluadora pero el won está fuertemente anclado al dólar, una moneda fuerte y que se prevé que continúe esta tendencia estabilizadora.

Con el objetivo de sacar al país de la atonía económica, el Presidente anterior Lee Myung bak se presentó a las elecciones pre-

sidenciales de 2008 con un programa principalmente centrado en lo económico, un paquete de reformas que tenían como objetivo encadenar un crecimiento del 7 por ciento anual, situar a Corea como la séptima potencia económica mundial y doblar la renta per cápita hasta los 40.000 dólares en los próximos diez años; es la llamada "política 747".

La crisis económica de 2009 dio al traste con este programa tan ambicioso, aunque las políticas seguidas por la administración son las mismas que se planteaban entonces, con la adición de paquetes de estímulo: desregulación, limitación de la capacidad de acción de sindicatos, privatizaciones, flexibilización del despido, etc.

Con el objeto de mitigar el efecto de la crisis financiera internacional, se aprobaron diversos planes de estímulo económico de alcance, cuyo importe total el gobierno lo estimó en 25.000 millones de dólares estadounidenses, 0,4% del PIB en 2009, complementado con otro extraordinario de unos 21.000 millones.

Además de recortes de impuestos, que supusieron unos 13 billones de won, el plan de estímulo económico se articuló en torno a la promoción de una nueva estructura industrial basada en atender la previsible demanda mundial de soluciones a los problemas medioambientales del crecimiento (generación de energía renovable, automóviles eléctricos, aparatos de bajo consumo, equipamiento para tratamiento de aguas, reciclado de basuras, etc.).

El resultado de este conjunto de medidas tuvo un efecto positivo, bastante por encima de lo esperado, al permitir que el PIB del país creciera a un 6% en 2010, un 3,6% en 2011, aunque solo un 2% en 2012.

La política económica de la Administración Park a partir de marzo de 2013 se diferencia en gran medida de las políticas anteriores, aunque ha recurrido a nuevas rebajas de tipos de interés con el fin de contener la apreciación del won y fomentar las exportaciones. Los anuncios de medidas de política económica realizados durante su campaña electoral han ido dirigidos hacia la "democratización económica" del país haciendo referencia a la transferencia de poder económico desde los grandes conglomerados económicos ("Chaebols") hacia la sociedad y las pequeñas y

medianas empresas. En este sentido, se prepararon algunas nuevas medidas para reforzar la defensa de la competencia, mejorar el gobierno corporativo en las grandes empresas y en la limitación de las participaciones cruzadas en grupos empresariales. Todas estas medidas se recogen en un Plan Económico a tres años donde el crecimiento potencial marcado como objetivo es el 4% y donde se incluyeron referencias novedosas respecto a la reunificación con Corea del Norte como futuro motor de crecimiento económico.

CUADRO 1: PRINCIPALES INDICADORES MACROECONÓMICOS

PRINCIPALES INDICADORES ECONÓMICOS	2014	2015	2016
PIB			
PIB (Miles de Millones de Dólares EEUU)	1.410	1.377	n.d.
Tasa de variación real (%)	3,3	2,6	2,7
Tasa de variación nominal (%) (KRW)	4	4,9	n.d.
INFLACIÓN			
Media anual (%)	1,3	0,7	1,0
Fin de período (%)	1,1	0,8	1,0
TIPOS DE INTERÉS DE INTERVENCIÓN DEL BANCO CENTRAL			
Media anual (%)	2,5	1,65	1,31
Fin de período (%)	2,5	1,5	1,25
EMPLEO Y TASA DE PARO			
Población (x 1.000 habitantes)	50.747	51.015	51.247
Población activa (x 1.000 habitantes)	26.536	26.913	27.516
% Desempleo sobre población activa	3,5	3,6	3,7
DEFICIT/SUPERAVIT PÚBLICO			
% de PIB (Gobierno Central)	-1,7	-3,0	n.d.
% de PIB (Administraciones Públicas)	1,3	0,8	n.d.
DEUDA PÚBLICA			
en Miles de Millones de Dólares EEUU	506	522	n.d.
en % de PIB	35,9	37,9	n.d.
EXPORTACIONES DE BIENES			
en Miles de Millones de Dólares EEUU	613	543	512
% variación respecto a período anterior	-0,8	-11,4	-5,7
IMPORTACIONES DE BIENES			
en Miles de Millones Dólares EEUU	524	421	391
% variación respecto a período anterior	-2,1	-19,8	-7
SALDO B. COMERCIAL			
en Miles de Millones de Dólares EEUU	89	122	120
en % de PIB	6,3	8,9	n.d.
SALDO B. CUENTA CORRIENTE			
en Miles de Millones de Dólares EEUU	84	106	99
en % de PIB	6,0	7,7	n.d.
DEUDA EXTERNA			
en Miles de Millones de Dólares EEUU	424	396	381
en % de PIB	30,1	28,8	n.d.

SERVICIO DE LA DEUDA EXTERNA			
en Miles de Millones de Dólares EEUU	55	56	n.d.
en % de exportaciones de b. y s.	7,9	8,9	n.d.
RESERVAS INTERNACIONALES			
en Miles de Millones de Dólares EEUU	364	368	371
en meses de importación de b. y s.	8,3	10,5	11,4
INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA			
en Miles de Millones de Dólares EEUU	9,27	5,04	n.d.
TIPO DE CAMBIO FRENTE AL EURO			
media anual	1.372,80	1.256,54	1.284,18
fin de período	1.334,60	1.280,78	1.269,36

Fuentes: FMI, OCDE, Banco Mundial, Ministry of Strategy and Finance of Korea, Aduanas de Corea y Bank of Korea.

1.2.3 CUADRO PRINCIPALES SOCIOS COMERCIALES

CUADRO 2: EXPORTACIONES POR PAÍSES (PRINCIPALES PAÍSES CLIENTES)

(Datos en Miles de Millones EEUU)	2014	2015	2016
China	145	137	124
Estados Unidos	70	70	66
Hong Kong	27	30	33
Vietnam	22	28	33
Japón	32	26	24
Singapur	23	15	12
Taiwan	15	12	12
India	13	12	12
México	11	11	10

Fuente: KITA, Korean International Trade Association

CUADRO 3: IMPORTACIONES POR PAÍSES (PRINCIPALES PAÍSES PROVEEDORES)

(Datos en Miles de Millones de EEUU)	2014	2015	2016
China	90	90	87
Japón	53	46	47
Estados Unidos	45	44	43
Alemania	21	21	19
Taiwan	16	17	16
Arabia Saudí	37	20	16
Australia	25	16	15
Vietnam	8	10	12
Qatar	25	16	10

Fuente: KITA, Korean International Trade Association

Nótese la diferencia con las cifras de la Balanza de Pagos, procedentes del Banco de Corea. El origen de esta discrepancia estadística hay que buscarlo en la diferencia entre pagos (registrados por el Banco de Corea) y tránsito de las mercancías (registrados en aduana) errores en la asignación de conceptos de pagos internacionales, diferencias de valoración, carry trade diferido, etc. Todo esto puede explicar sustanciales diferencias entre ambas magnitudes.

Dentro del crecimiento acelerado del comercio exterior surcoreano prácticamente todos los países muestran un crecimiento en sus cifras de intercambio bilateral; excepción hecha del año 2.009, debido a la crisis sufrida. Sin embargo se están produciendo cambios significativos en la posición relativa de los tres principales socios comerciales, que suponen aproximadamente el 40% del total de intercambios. El peso de China crece, desplazando a Japón como primer socio y distanciándose cada vez más de EEUU. Por otro lado, aunque no se aprecia en las cifras de los cuadros estadísticos, se está incrementando el peso de países emergentes en áreas como el Sudeste Asiático y Sudamérica.

Principales países proveedores

La evolución más notable del comercio coreano en los últimos años es el aumento de la importancia de China como socio comercial. Como origen de las importaciones coreanas, China desplazó en 2007 a Japón y aumenta la distancia. Uno de los motivos de esta tendencia es la existencia de importantes inversiones coreanas en China, destinadas a deslocalizar inversiones productivas. Estas empresas venden en muchos casos sus productos a empresas coreanas que los incorporan a sus productos o los comercializan directamente.

Japón y EEUU han ido perdiendo peso relativo en el comercio coreano en beneficio de China. No obstante el peso relativo de las importaciones procedentes de estos tres países ha ido disminuyendo en los últimos años.

En cualquier caso hay que señalar que Japón sigue siendo, junto con Australia, Alemania y los exportadores de petróleo,

de los escasos países que mantienen superávit comercial con Corea.

Las importaciones de la **UE** tomada en conjunto colocarían a esta como cuarto proveedor con un pequeño superávit en los últimos años y con una cuota muy similar a la de EEUU. Por países Alemania es, con gran diferencia, el mayor exportador comunitario y el único que ocupa una posición destacada.

Por último hay que señalar que la dependencia del exterior para el abastecimiento energético hace que países productores de petróleo como Arabia Saudita, Emiratos Árabes Unidos, Gabón, Nigeria o Angola, además de Australia como suministrador de materias primas, tiendan a aumentar su cuota de mercado. Esto ha hecho que los países proveedores de bienes transformados hayan sufrido un descenso generalizado en su peso dentro de las importaciones coreanas, debido en parte a la rigidez de la demanda de ciertos suministros, y a un descenso mayor de los insumos importados.

Principales países clientes

Aunque en 2009 se estancó ligeramente, el comercio con China ha seguido aumentando progresivamente en términos absolutos su peso en las exportaciones coreanas durante los últimos años. Una parte importante de este comercio es tráfico de perfeccionamiento y comercio intracompañía, aunque el crecimiento del mercado chino hace que este mercado absorba una cantidad creciente de productos coreanos. Igual que en el caso de las importaciones, China, EEUU y Japón siguen siendo sus mercados principales.

Tomada como bloque la UE sería el segundo cliente, aunque individualmente solo Alemania (tras los “tigres” asiáticos) ocupa un lugar destacado. Es difícil de evaluar aún la repercusión del ALC de Corea con la UE, ya que entró en vigor en julio de 2011, beneficiándose del mismo, sólo los productos que disponen de certificado de exportador habitual.

1.2.4 DESGLOSE DE LA CUENTA CORRIENTE

En un país cuyo crecimiento se basa en el dinamismo de sus exportaciones, la **balanza comercial** ha constituido el principal sostén de su balanza de pagos, manteniendo unos apreciables superávits, que han permitido aumentar la inversión.

La **balanza de servicios** cambió de signo a positivo por primera vez en 2012, debido a la mayor exportación de servicios ligados a la construcción.

La **balanza de rentas** ha mostrado un comportamiento positivo, apoyado en las rentas de inversión, que a pesar de las dificultades pasadas han compensado la caída en el saldo de rentas del trabajo.

Como resultado de lo anterior el saldo de la **balanza por cuenta corriente** ha tenido siempre un abultado superávit que sigue aumentando en los últimos años.

En la **cuenta de capital y financiera** cabe señalar el habitual déficit en el apartado de inversiones directas y en otras inversiones a corto plazo, reflejando tanto el incremento de las inversiones coreanas en el exterior como una caída en las inversiones extranjeras en Corea. La inversión en cartera sin embargo presenta siempre un fuerte saldo positivo.

1.2.5 INVERSIÓN

Japón y EEUU son los principales inversores en Corea y Singapur y Hong-Kong vienen ocupando los puestos siguientes, una vez que Europa, especialmente Reino Unido y Alemania han moderado su flujo de inversión en los últimos años.

En el sector industrial los principales destinos son los sectores de:

- productos eléctricos y electrónicos, donde existen varias joint ventures con empresas japonesas y europeas para la producción de chips y pantallas LCD. Aquí es de destacar como punto negativo la retirada de Philips de la joint venture que mantenía con LG para la fabricación de pantallas LCD. Aunque han entrado otras multinacionales, como la MERCK, o la Otis.

- automoción, sector que fue muy afectado por la crisis de finales de los noventa, lo que facilitó la entrada de fabricantes extranjeros: Renault compró Samsung Motors, General Motors compró Daewoo y Daimler Chrysler tomó un 15% de Hyundai Motors, aunque vendió su participación en 2004. Más recientemente Shanghai Automotive Industries Corp. (SAIC) se interesó por el más pequeño de los fabricantes coreanos, Ssangyong Motors, que pasó posteriormente a manos de la india Mahindra.
- productos químicos, con presencia importantes de empresas europeas, como BASF, y, en el sector de refino de petróleo, presencia de Saudi Aranco en la compañía S-Oil, cuyos planes de expansión en los próximos años la convertirán en la primera empresa del sector.

Corea es un país emisor neto de flujos de inversión en el exterior y en 2011, con datos de UNCTAD, ocupó el puesto 19 en el mundo. En términos de stock o posición total en el exterior, alcanzó los 169 mil millones de dólares y el 0,8% del total de la inversión extranjera mundial emitida. No obstante, la expansión de la inversión coreana asombra por su elevado crecimiento en los últimos años. El stock era tan solo de 21 mil millones de dólares en el año 2000.

Además la inversión coreana se caracteriza por el elevado volumen de proyectos "greenfield" con fuerte volumen de inversión y de creación de empleos. Según FDI Markets, es el número 14 en el ranking por número de proyectos "greenfield" con más de 2.250 proyectos realizados por 825 empresas, una inversión total de 266 mil millones de dólares y una creación de empleo superior a los 850.000 trabajadores (número 6 en el mundo por este concepto).

China y EE.UU. son los países tradicionalmente destino de las inversiones surcoreanas en el extranjero. Mientras que en EE.UU. el tipo de inversión ha sido en plantas para la elaboración de productos de alto valor tecnológico, en China el objetivo ha sido poder emplear una mano de obra más barata, que permita a las empresas coreanas reducir los costes.

El aumento del nivel salarial chino en los últimos años ha llevado a las empresas surcoreanas a deslocalizarse también a otros

países de la Región, especialmente en el Sudeste asiático, concretamente en Malasia, Indonesia y en Vietnam. Vietnam, en concreto, es en la actualidad entre los que tienen más inversión acumulada procedente de Corea. Otras economías asiáticas como Japón o Hong Kong también han recibido importantes inversiones surcoreanas. En la actualidad, países como Brasil, Kazakstan y otros países con recursos energéticos comienzan a atraer la inversión de Corea del Sur, especialmente para proyectos de prospección gasística y/o petrolífera.

Según los datos del Ministerio de Economía, el sector industrial es el principal destino de la inversión surcoreana en el extranjero. Dentro de él destacan con gran diferencia los artículos eléctricos y electrónicos y la maquinaria y equipos de transporte, seguidos a distancia por los productos químicos, maquinaria y textiles.

En el sector servicios los principales destinos son los sectores de comercio al por mayor y al por menor y los servicios inmobiliarios. También es de esperar que a raíz de los Acuerdos de Libre Comercio firmados con la UE y EEUU se amplíe la inversión en redes de distribución.

Por último, hay que destacar las grandes operaciones que están llevando a cabo las empresas constructoras y de ingeniería en el extranjero, principalmente en países de Asia, Oriente Medio y norte de África, así como las realizadas en Brasil y en otros países sudamericanos.

En la actualidad, se observa gran interés por las inversiones en Europa alentado por la apreciación del Won y acompañando la tendencia de inversores chinos y japoneses. Por ejemplo, Samsung compró el negocio británico de telefonía móvil Silicon Radio por 310 millones de dólares.

1.2.6 DEUDA EXTERNA Y RESERVAS

La deuda externa de Corea (395.400 millones de USD en 2015) se mantiene en niveles relativamente moderados respecto del PIB. En cuanto a su estructura, se encuentra cerca de un tercio a corto plazo, con lo que crea cierto riesgo de liquidez. No obstante, la deuda externa de Corea no supera el 30% de su PIB.

El servicio de la deuda se mantiene en niveles razonables y las reservas son muy elevadas, cubriendo la totalidad de la deuda a corto. La situación financiera del país es muy sólida y solvente.

El total de reservas para el año 2015 es de 367.962 millones de dólares y tienen una evolución ascendente en los últimos años. Descendieron espectacularmente en 2008 debido al efecto que supuso para el país la crisis financiera. Aún así, su saldo a final de 2008 fue superior a los 200 mil millones de dólares, una cifra no despreciable para el tamaño de su economía. Es el séptimo país del mundo por volumen de reservas.

1.2.7 ACUERDOS POLÍTICA COMERCIAL (OMC; REGIONAL Y EXTRA-REGIONAL)

Miembro fundador de la OMC el 1 de enero de 1995. Corea es signataria de los Acuerdos Generales GATT, GATS y ADPIC, así como del Mecanismo de Solución de Diferencias, si bien en relación con los acuerdos plurilaterales, sólo es signataria del Acuerdo General de Compras Públicas. Es miembro observador del Comité del Acuerdo sobre Comercio de Aeronaves Civiles y firmó los acuerdos relativos a los TRIP's (aspectos comerciales de la Propiedad Intelectual) .

Según las estadísticas de la OMC que recogen el número de procedimientos abiertos y medidas adoptadas en relación a casos de dumping desde 1995, Corea del Sur figura en segundo lugar en ambas clasificaciones, superada únicamente por China, habiéndose abierto contra ella 235 procedimientos y aplicado un total de 139 medidas antidumping.

A mediados de 2015 tiene 15 casos en los que figura como demandado para la resolución de diferencias comerciales entre las partes.

En el último examen de política comercial, las mayores críticas de los países miembros fueron dirigidas a la complejidad del sistema arancelario, en especial en productos agrícolas, y a las restricciones a la inversión extranjera, que supone un porcentaje del PIB muy reducido en comparación con otros países de la OCDE.

También se hizo mención al proteccionismo en productos como la carne de vacuno o el arroz. La escasa participación de empresas extranjeras en las compras públicas constituye otro motivo de preocupación en este contexto.

Association of South-East Asian Nations (ASEAN): Corea no es miembro de pleno derecho, pero tiene el status de “dialogue partner” y mantiene contactos formales con la organización. En 2005 firmó un ALC con los países integrantes de esta organización, con la excepción de Tailandia, que quedó fuera del acuerdo.

Asia-Pacific Economic Cooperation (APEC): Corea es miembro de esta organización desde su fundación. Los proyectos de la APEC de constituirse en una zona de libre comercio no han llegado, de momento, a prosperar y su papel sigue siendo bastante limitado, constituyendo básicamente un foro de diálogo entre los países que la integran.

Corea participa también habitualmente en las reuniones del **Asia-Europe Meeting (ASEM)**.

Desde 2009 también es miembro del **G20**, habiendo sido país organizador de la cumbre de este organismo en 2010.

Hasta finales de los años 90 sólo había dos países en el mundo que no hubieran negociado un Acuerdo de Libre Comercio, uno de ellos era Corea del Sur. Ello era consecuencia de la reticencia coreana sobre la conveniencia de concluir acuerdos bilaterales o regionales, limitándose a participar en las negociaciones multilaterales de la OMC. Está política, sin embargo, ha ido cambiando en los últimos años.

El primer ALC, firmado con **Chile**, entró en vigor en Abril de 2004, tras un proceso de ratificación largo y políticamente muy complejo, debido a la oposición de los agricultores y a la acción de sus grupos de presión.

El ALC con **Singapur**, mucho menos problemático, fue firmado también en 2004, aunque algunos aspectos (principalmente reglas de origen aplicables a productos fabricados en zonas industriales especiales de Corea del Norte) fueron objeto de intensa negociación.

El acuerdo con la **EFTA** se concluyó a finales de 2005. EL acuerdo tiene un impacto económico muy limitado para Corea.

También se firmó en 2005 un ALC con los países de la **ASEAN**, a excepción de Tailandia, que quedó fuera del acuerdo.

A estos primeros acuerdos le han seguido en los últimos años los que podrían tener mas peso comercial.

El ALC con la **India** entró en vigor el 1 de enero de 2010. Debido a la existencia de numerosas excepciones en sectores sensibles para ambos países, aconsejaron limitar la ambición de este acuerdo. Las principales concesiones para Corea suponen la eliminación gradual de los aranceles del 85% de los productos a lo largo de periodos transitorios de hasta diez años. Destaca la rebaja de aranceles en componentes de automóvil y la eliminación total en electrodomésticos, equipos de TV y teléfonos móviles. Los automóviles quedan excluidos del acuerdo. India obtiene la reducción de aranceles en el 93% de los productos, con la eliminación total de los soportados por las materias primas.

Con la **UE** fue el 1 de julio de 2011. Este es el ALC más ambicioso firmado por la UE, y supone la práctica eliminación de los derechos de importación (en valor, un 98,7% de ellos) en un plazo de cinco años, y una amplia liberalización de los servicios. Se incluyen asimismo disposiciones en cuanto a las inversiones, y la protección de la propiedad intelectual. Ha cumplido 5 años en vigor. A menudo existen barreras no arancelarias que invalidan el supuesto de libre comercio con homologaciones, certificaciones y otros obstáculos.

El de **Perú** entró en vigor el 1 de agosto de 2011, y el firmado con **EEUU**, el 15 de marzo de 2012. Este último ha sufrido un largo proceso de negociación, ya que se iniciaron las conversaciones en 2006, y ha tenido una parte de la opinión pública en contra de su firma, fundamentalmente asociaciones de agricultores y estudiantes. El acuerdo prevé, entre otras cosas, la eliminación de aranceles para el 95% del comercio bilateral en un plazo de tres años, compromisos de eliminar la discriminación impositiva y en normas técnicas en lo relativo a automóviles, trato nacional a

inversores de EE.UU. y disposiciones de respeto de los derechos de propiedad intelectual.

A mediados de 2006 se iniciaron las conversaciones para la firma de un ALC con los **EE.UU.**, que terminaron en 2007, pero sólo se ratificó en 2011, entrando en vigor el 15 de marzo de 2012. En este Acuerdo se eliminan los aranceles para el 95% del comercio bilateral, hay compromisos para eliminar la discriminación impositiva, y en normas técnicas del sector del automóvil, respeto a la propiedad intelectual. Y es bastante proteccionista en lo que a productos agrícolas se refiere.

El último gran Acuerdo de libre cambio firmado por Corea ha sido con **China**. Este Convenio, firmado a mediados de 2015, eliminara los aranceles del 71% de bienes coreanos en China y se espera que en 20 el porcentaje llegue al 91%. También tiene firmados Acuerdos con **Australia, Nueva Zelanda, Vietnam, Canadá y Turquía**.

Con **Colombia y Turquía**, las negociaciones concluyeron en febrero y marzo de 2013 respectivamente. El día 1 de mayo de 2013 entró en vigor una parte del acuerdo con Turquía.

Actualmente están en negociación con **México** (las negociaciones se iniciaron en 2006), **GCCC** (Consejo de Cooperación del Golfo), Se están considerando asimismo con **Japón, MERCOSUR, Israel, América Central**.

Corea participó en las negociaciones sobre el Acuerdo de Libre Comercio del Pacífico (TPP, **Trans-Pacific Partnership**) en la que eran parte varios países como los EE.UU., Japón y países asiáticos como Vietnam, Brunei, Malasia y Singapur, además de Méjico, Perú y Chile. El TPP acaba de ser rechazado por la nueva Administración Trump.

No obstante, el anuncio de inicio de negociaciones para un Acuerdo de Libre Comercio entre **Corea y Japón** que se realizó en noviembre del 2012 podría ser otro de los movimientos que se pusiera en marcha en el 2013 siempre que los conflictos políticos sobre la soberanía de territorios limítrofes lo permitan.

1.3 Cuadro comparativo con la economía española

CUADRO 4: COMPARACIÓN CON LA ECONOMÍA ESPAÑOLA

En términos generales, España y Corea cuentan con un tamaño económico similar en población, PIB y renta per cápita. Son sociedades desarrolladas, que tienden a envejecer, y enfrentan parecida problemática económica.

En términos de balanza de pagos, la situación siempre fue mucho más favorable para Corea, al igual que sucede con el déficit público.

En términos de inflación, el comportamiento es similar.

2 RELACIONES ECONÓMICAS BILATERALES

En general, las relaciones han estado siempre muy por detrás de la importancia económica y comercial de ambos países en el contexto mundial. En los 70 España y Corea crecían a ritmo vertiginoso, pero nunca hubo relaciones económicas estrechas.

En España, el avance de nuestras empresas hacia Asia ha comenzado recientemente y se han desplegado grandes esfuerzos en China e India, dejando a un lado países como Corea donde el potencial para los negocios es mucho mayor que la percepción general basada solo en cifras de población. El esfuerzo relativo realizado en China frente a Corea ha sido desproporcionado. **Es cierto que en China merece invertir en esfuerzo de promoción tres o cuatro veces más que en Corea, pero no diez veces como ocurre en la actualidad.**

A juicio de esta Embajada, existen **grandes oportunidades de desarrollo** en tres ámbitos, por orden de importancia:

- 1) Inversión coreana en España tanto directas como en cartera e inmuebles,
- 2) Exportación española de productos de lujo (Alimentación, Moda y Hábitat) o culturales (incluyendo Turismo)
- 3) Cooperación empresarial en proyectos de ingeniería y construcción en terceros países.

2.1 Relaciones económicas y comerciales de España con el conjunto de la región

2.2 Marco institucional (APPRI, CDI, programa financiero)

- **M.O.U. sobre tecnologías de la información entre MSIP (Ciencia) y S.E. Sociedad de la información y Agenda Digital** el 28/2/17 en MWC.
- **M.O.U. sobre financiación cooperación en I+D+I entre CDTI y KIAT** firmado el 24/5/16
- **M.O.U. sobre cooperación entre ICEX y SBC**, firmado el 12 de abril de 2016 en la visita del SEC.
- **M.O.U. sobre cooperación entre CEOE y FKI**, firmado el 12 de abril de 2016.
- **M.O.U. sobre cooperación tecnológica entre MINECO y MOTIE** firmado el 21 de octubre de 2015 en la visita de la SEIDI.
- **M.O.U. sobre cooperación en Ciencia entre SEIDI y MSIP (Ministerio de Ciencia)** firmado el 21 de octubre de 2015 en la visita de la SEIDI.
- **Convenio con la Seguridad Social:** firmado inicialmente el 14 de julio de 2011 en Seúl y posteriormente se ha firmado el Acuerdo administrativo de aplicación el 22 de octubre de 2012. No incluye prestaciones sanitarias. Entró en vigor el 1 de abril de 2013.
- **M.O.U. en Materia de Infraestructuras** (pendiente de firma).
- **Protocolo Carne de Cerdo entre MAGRAMA y QIA** de 2012 revisado en 2015.
- **Protocolo Naranjas entre MAGRAMA y QIA:** 2011
- **M.O.U de Cooperación entre KEMCO e IDAE:**2007
- **M.O.U de Cooperación entre ICEX y KITA:** firmado en octubre de 2007
- **Comité Bilateral Empresarial:** entre KCCI (Cámaras) y Consejo Superior de Cámaras desde 1973 y muy activo hasta 2000. Última reunión en 2007.

- **Acuerdo de Cooperación entre ICEX y KOTRA:** firmado en febrero de 2007 con creación de un Comité de Cooperación bilateral.
- **Acuerdo de Cooperación en Turismo:** Firmado por SEC y VM Turismo en febrero de 2007
- **Convenio para evitar la doble imposición y prevenir la Evasión Fiscal en materia de impuestos sobre la renta:** (BOE 15/12/94), entró en vigor el 21 de noviembre de 1994.
- **Acuerdo de Cooperación Económica:** (BOE 13/12/94). Entró en vigor el 19 de julio de 1994. Establece asimismo una Comisión Mixta de Cooperación Económica que podrá reunirse bianualmente o cuando se considere necesario para examinar la aplicación del acuerdo.
- **Acuerdo para la Promoción y Protección Recíproca de Inversiones APPRI:** (BOE 13/12/94), entró en vigor el 19 de julio de 1994. En junio de 2014, Corea ha propuesto su revisión.
- **MOU entre el Ministerio de Industria, Comercio y Energía de Corea del Sur y el Ministerio de Industria y Energía de España, sobre cooperación industrial.** Firmado en Seúl el 1/10/96. Incluye un Acuerdo entre el CDTI español y la SMIPC (Small and Medium Industry Promotion Corporation) coreana en Madrid el 22/1/97. Se actualiza en 2007.

2.3 Relaciones comerciales. Cifras globales de exportaciones e importaciones y principales productos se exportan e importan

En 2016 continúa el descenso de nuestras exportaciones (-12%) hasta los 1.627 millones de euros, mientras que las importaciones se han estancado (0%) en 2.290 millones de euros.

En 2015 el crecimiento de nuestras exportaciones había sido del -6,2% tras el fuerte aumento del 83,6% en 2014. Se mantiene cercano a los 2.000 millones de Euros, lo que ha supuesto que Corea haya superado a la India o a Rusia como destino de nuestras ventas convirtiéndose en nuestro tercer mercado en

Asia después de China y Japón. De hecho, China es solo poco más del doble y Japón solo un 30% superior como mercados para nuestras exportaciones. En 2014 entramos en superávit por vez primera en más de 20 años, pero el fuerte incremento de las importaciones en 2015 en un 38%, nos llevó de nuevo al déficit que se mantiene en 2016. La tasa de cobertura en 2016 quedó en el 71%.

Dentro de nuestra exportación destacan los automóviles (Renault Captur en Samsung QM3), los envíos de gas natural, así como la carne de cerdo, aceite de oliva, moda y vinos.

Tradicionalmente, los principales capítulos de nuestra exportación son productos industriales y bienes de equipo ligados a la demanda de las empresas exportadoras coreanas. Hay una importante demanda de componentes de automóvil, aunque no figura en las estadísticas de exportación porque estas empresas también producen en Corea.

La volatilidad de las ventas de gas natural y de automóviles son las responsables del fuerte crecimiento del 2014 y del descenso del 2015 y 2016, pero las otras partidas relevantes de exportación (moda, decoración de interiores, alimentación y vinos) mantuvieron su buena tónica en el 2015.

EVOLUCIÓN DE LOS 10 PRINCIPALES SECTORES ICEX EXPORTADOS - 2016		
Millones de Euros	Valor	Variación
Automóviles	204	-38%
Gas Natural y Combustibles	159	-55%
Carne de Cerdo	146	15%
Escorias y cenizas	134	22%
Materias primas y semimanufacturas de plástico	104	-2%
Farmaquímica	89	19%
Equipos, componentes y accesorios de automóvil	69	15%
Confección femenina	55	13%
Química orgánica	46	11%
Aceite de oliva	38	21%

Hay 10 empresas españolas que concentran el 50% de la exportación total y más de 4.000 empresas exportadoras anualmente.

EVOLUCIÓN DE LOS 10 PRINCIPALES SECTORES ICEX IMPORTADOS - 2016		
Millones de Euros	Valor	Variación
Equipos, componentes y accesorios de automóvil	467	-10%
Automóviles	365	12%
Materias primas y semimanufacturas de plástico	264	26%
Productos de fundición y siderúrgicos	192	55%
Química orgánica	138	-9%
Equipos de telecomunicaciones	92	-38%
Tejidos para la confección	76	4%
Material eléctrico	30	16%

Fuente: ICEX, Análisis del Comercio Exterior Español

Según datos del FMI la cuota de las exportaciones procedentes de España en el mercado coreano es de sólo el 0,56%, frente al 3,8% de Alemania o el 1% de Italia, Francia o Reino Unido. No obstante, esta cuota ha ido creciendo en los últimos años a un ritmo significativo desde el 0,26% del 2012.

Corea fue el **primer destino de nuestras exportaciones de servicios en Asia** con una cifra de 409 millones de euros en 2012 y el tercer destino en los datos hasta junio de 2015 (400 millones de euros en los últimos 12 meses), de acuerdo con la ECIS del INE. Por sectores, los servicios empresariales (comercio y alquileres, legales y administrativos, publicidad, etc.) ocupan el primer lugar con un valor de 343 millones de euros, seguidos de los servicios informáticos y de información (45 millones de Euros) y el transporte para mercancías y pasajeros.

El **turismo** hacia España se ha disparado desde 2012 debido a diversos factores, entre ellos gracias al **vuelo directo** de Korean Air entre Seúl y Madrid, con una frecuencia de tres vuelos semanales, y cuya capacidad se incrementó a partir de mayo de 2014 al pasar a Boeing 747-400 (365 asientos) desde el Airbus 330-200

(218 asientos). Korean Air anunció en diciembre que en abril de 2017 abre 3 nuevos vuelos directos semanales a Barcelona los lunes, miércoles y viernes. Así, España recibió en 2016, 341.104 turistas coreanos según Turespaña (-5,1%), más del doble de los recibidos en 2014, cifra ligeramente inferior a la de chinos y solo por debajo de Japón en Asia. En 2009 eran solo 24.000 turistas coreanos. Su gasto total en España fue 485 millones de euros en 2016, la mayoría tienen más de 50 años, viajan a lo largo de todo el año y se interesan por destinos culturales: Barcelona, Madrid, Sevilla y el Camino de Santiago. Se espera que en los próximos años, dentro del crecimiento general del turismo coreano hacia el exterior (casi 14 millones en 2012), las visitas a España sigan aumentando. En Europa, nos superan Francia, Alemania, Suiza, Turquía y Reino Unido y nuestra cifra es similar a la de Austria, República Checa, Hungría e Italia. Por tanto, el potencial es enorme y la ventaja de las líneas directas apalanca la rentabilidad de un mayor gasto de promoción en este sector.

En los últimos años se ha detectado un creciente interés por la **cultura española** y en especial por el Camino de Santiago. Es el mayor país de Asia en candidatos para el DELE. El estudio de la lengua española, se ha visto con más interés por parte del sector en España, habiéndose celebrado varias misiones directas e inversas.

2.4 Programa financiero: fecha de último en vigor y créditos FIEM y comerciales en ejecución

Por razón de su nivel de renta y desarrollo, y su pertenencia a la OCDE, Corea del Sur no tiene acceso a fuentes de financiación preferencial, ni multilateral ni bilateral.

Financiación concesional FAD/FEV: No existe.

2.5 Deuda bilateral (situación deuda FIEM y CESCE y en su caso, proyectos de inversión social —educación/energía—, derivados de un acuerdo de canje de deuda)

No hay.

2.6 Datos inversión bilateral

En 2016, las inversiones alcanzan volúmenes muy significativos y superiores a otros años: 200 millones de euros de inversiones españolas en Corea (Pontegadea Inmobiliaria de Amanacio Ortega) y 82 millones de inversiones coreanas en España (Concessió Estacions Aeroport L9, S.A. y Metro Ligeru Pozuelo y Boadilla, S.A. y otros). Las dos últimas corresponden a un fondo de inversión en infraestructuras creado por MIRAE ASSETS en el Reino Unido.

En 2012 se observó un aumento considerable de la inversión coreana hacia España que la situó en la primera posición entre los países asiáticos. En los años siguientes las inversiones coreanas se han reducido respecto a ese año, pero se mantienen en valores significativos respecto a los países de su entorno. Las inversiones coreanas en España se concentran en la distribución comercial, en la fabricación de material y equipo eléctrico, gestión de puertos marítimos, energía, lubricantes y medio ambiente.

Por su parte, la inversión española en Corea ha ido oscilando entre los 10 y los 40 millones de euros en los años precedentes. En 2011 se invirtieron 41 millones, fundamentalmente debidos a la apertura de la sucursal de BBVA. Posteriormente Befesa ha sido la principal empresa inversora en los años 2014 y 2015 que compensa la desinversión de Acciona Energía (100 millones de euros).

2.7 Relaciones económicas bilaterales en materia de energía

No existe una relación relevante y Corea comparte nuestros problemas de suministro de combustibles de otros países de Asia y Oriente Medio principalmente.

En los últimos años y como operaciones de trading se observan movimientos de gran volumen en las exportaciones de gas desde España a Corea.

PRINCIPALES EMPRESAS ESPAÑOLAS INSTALADAS EN EL PAÍS
Agroalimentarios
IBERKO. Distribución de jamón ibérico.
Bienes de Consumo
INDITEX KOREA + ZARA RETAIL KOREA. Distribución textil. JV con grupo LOTTE (70%). Con más de 60 tiendas y 300 millones de dólares de facturación.
PUNTO FA (MANGO). Distribución textil. JV con gran red de tiendas.
TOUS, CAMPER, CORTEFIEL Y OTRAS en franquicias o en grandes almacenes.
Tecnología industrial
GRUPO ANTOLIN KOREA. Componentes de automoción. Oficina comercial en Sungnam city de Bundang y Planta de fabricación en Busan con Dongwon Tech.
GESTAMP R&D. Componentes de automoción. Centro de I+D.
GESTAMP AUTOMOCIÓN. Componentes de automoción. Planta de fabricación.
FICOSA. Componentes de automoción. Centro de I+D y Planta de fabricación en Hwaseong con Daeshin.
PREMO. Filial con delegado español para componentes automoción (llave inalámbrica)
CIE automotive. Componentes de automoción.
FAURECIA ESPAÑA Sistemas de escape y asientos automóvil
IDIADA KOREA. Automoción: certificación, diseño e investigación.
GRUPO GALOL. Metalurgia (galvanizados)
MATRICI COREA. Línea de ensamblado y soldadura.
EADS CASA. Aeronáutica. Oficina de representación. En 2015 El Ejército del Aire Coreano adjudicó a AIRBUS 4 tanques cisterna.

<p>FAGOR AUTOMATION KOREA. Máquina herramienta.</p> <p>LANTEK KOREA. Software (Máquinas láser y plasma).</p> <p>WERFEN MEDICAL. Equipamiento médico.</p> <p>BIOSYSTEMS. Equipamiento médico y para laboratorios.</p> <p>ACERINOX. Acero inoxidable.</p> <p>WINOA IBERICA (ex-talleres Fabio Murga). Limpieza industrial.</p> <p>GRAPHSTONE. Pinturas para fachadas e interiores con grafeno.</p>
<p>Medio Ambiente y producción energética</p>
<p>ACCIONA ENERGÍA. Generación eólica.</p> <p>BEFESA-HANKOOK. Reciclaje de residuos de acero.</p>
<p>Industria química y farmacéutica</p>
<p>LABORATORIOS CINFA</p> <p>DUPONT IBERICA, S.L.</p>
<p>Infraestructuras, construcción civil e ingeniería</p>
<p>Arquitecto Daniel Valle, sucursal de misma empresa en España</p> <p>ABEINSA (Abengoa) con oficina de representación para compras y consorcios</p> <p>SENER. Oficina en Busan para servicios de ingeniería a astilleros.</p>
<p>Transporte, logística y comunicaciones</p>
<p>HOTEL BEDS. Mayorista de camas de hotel.</p> <p>CKIPM. Diseño de puertos deportivos y yates</p> <p>TICKETBIS. Venta de entradas de reventa de espectáculos por internet</p>
<p>Servicios a empresas</p>
<p>SANTANDER. Servicios bancarios. Oficina de representación.</p> <p>BBVA. Servicios bancarios. Oficina de representación.</p> <p>AMADEUS. Servicios informáticos a Aerolíneas. Filial.</p> <p>MK PARTNERS. Consultoría.</p> <p>OPERA. Consultoría</p>

2.9 Principales novedades e instituciones

La naviera y transportista HANJIN SHIPPING entró en suspensión de pagos el 1 de septiembre de 2016 y decenas de empresas españolas como Gestamp o El Corte Inglés resultaron afectadas por la falta de entrega de la mercancía que ha quedado en barcos que no podían atracar en los puertos internacionales ante el temor a ser embargados o por su incapacidad de hacer frente a los pagos por servicios portuarios como el remolque o el combustible. En febrero de 2017 los tribunales de Seúl decidieron dar por finalizado el plan de rehabilitación para la compañía, procediendo a iniciar si liquidación. Hanjin ha vendido su terminal de contenedores en Algeciras, que ha pasado a manos de Hyundai Shipping Co.

INDRA participó junto a LOTTE en un concurso de 30 millones de euros para el control del tráfico aéreo de la península coreana con sede en el aeropuerto de Incheon. En una primera valoración muy precipitada, el organismo responsable del concurso señaló la oferta del grupo LG con Lockheed Martin como la mejor oferta con una elevada puntuación técnica cuando las empresas europeas como INDRA, THALES o SELEX cuentan con mejor experiencia y tecnología. A instancias de INDRA y con el acuerdo de Francia, Italia y Austria, la delegación de la Comisión Europea escribió una carta de protesta a la agencia responsable del sistema de control.

ACCIONA ENERGÍA desinvirtió su primer parque y está encontrando grandes dificultades para la obtención de las licencias necesarias en la construcción de su segundo parque eólico debido a una demanda del propietario de los terrenos que se encuentra en los tribunales.

BEFESA se lamenta de la insuficiente oferta de residuos de las fábricas de acero que se destinan a la producción de asfalto ignorando las leyes medioambientales en la producción de asfaltos (Ascon) o exportando de forma irregular ya que se trata de residuos peligrosos aunque se vendan como concentrado de zinc. Esos residuos constituyen la materia prima necesaria para su planta de reciclaje. Se generan 400.000 Tn por Hyundai Steel, Dongkuk, Hansco, Posco, Kosko, Daehan, Kisko y otros. Befesa tiene capacidad para tratar 120.000 Tn al año.

En Corea, en el mes de julio de 2015 se ha creado una nueva **CÁMARA DE COMERCIO DE ESPAÑA**, que desarrolla regularmente actividades sociales y de promoción. En la actualidad, cuenta con 23 miembros. Debe agrupar a las empresas e intereses españoles en Corea.

Las empresas europeas que formaban parte de la antigua Cámara (EUCCK) han impulsado la creación de una **nueva ECCK** tras la liquidación de la anterior Cámara de Comercio Europea, donde se evita la mención a la Unión Europea y se admiten socios de Suiza y otros países europeos que no forman parte de la UE, con buen número de Empresas europeas, además de las nacionales del Reino Unido, Italia, Francia, Alemania y otras.

Adicionalmente existe la CÁMARA DE COMERCIO ESPAÑA-COREA en España, presidida por Josep Piqué, impulsada por la Embajada de Corea, y dirigida por Javier Cremades del despacho Cremades y Calvo Sotelo, con Jorge Salaverry (ex-Embajador de Nicaragua en España) como Secretario General. Tiene socios importantes como BBV, EADS, SONY, HYUNDAI etc, pero no dispone de estructura propia de personal y sus actividades son muy reducidas.

3 CONCLUSION Y PRINCIPALES MENSAJES A TRANSMITIR

3.1 Valoración por parte de esa Embajada del futuro económico del país y de sus relaciones económicas y comerciales con España

La actualidad económica está dominada por la gran preocupación de los círculos económicos por el estancamiento de la tasa del crecimiento del PIB. Sin embargo, el PIB crece a tasas del 3%, mucho mayores que la mayoría de los países desarrollados.

Para 2015 la tasa de crecimiento del PIB fue del 2,6% y en 2016 se prevee un cifra parecida. Se prevé también que la tasa de inflación disminuya y se sitúe próxima a cero, lograr un superávit de alrededor del 5% del PIB y una tasa de paro alrededor del 3,5%.

El principal objetivo es mantener las tasas de crecimiento que les permitan ser competitivos globalmente, sin menoscabo del ni-

vel de vida conseguido. Los demás objetivos de la administración económica del país han quedado relegados. Para ello, además de la política de control del tipo de cambio, se han puesto en marcha distintos paquetes de estímulo fiscal, programas de apoyo económico y financiero a industrias con problemas, programas de crecimiento “verde”.

Política estructural en los mercados de bienes finales: Si bien la crisis asiática puso de manifiesto la cara oculta de los desequilibrios de una estructura económica tan polarizada como la de Corea del Sur, donde los grandes “chaebols” acumulaban el 60% del PIB, el 60% de la exportación y dos tercios de la contratación, las reformas del Gobierno orientadas hacia la reestructuración de estos conglomerados no se han llevado a cabo en la práctica. Aún así, en Corea del Sur sigue existiendo una elevada concentración de empresas productoras por el lado de la oferta de bienes, manteniendo la cartelización de facto de la economía que supone su estructura empresarial, alejada en gran parte de la competencia en su mercado interno.

En los **mercados de bienes intermedios**, sigue existiendo control estatal y el **programa de Privatizaciones en el Sector energético** ha quedado absolutamente bloqueado dada su impopularidad.

A principios de este siglo se iniciaron los intentos de reforma, con planes para disgregar la compañía estatal KOGAS y la privatización, parcial, del sector eléctrico. Tras diversos tanteos se reorganizó el sector agrupando los activos de distribución en la compañía estatal KEPCO y dividiendo los de generación en cuatro compañías regionales, a excepción de los hidroeléctricos y los nucleares, para cuya gestión se creaba una nueva compañía, la Korea Hydropower & Nuclear Energy Company. La segunda fase, que consistiría en la venta parcial de KEPCO y de las generadoras regionales, se encuentra paralizada por su impopularidad, las protestas de los trabajadores y por la debilidad política del gobierno.

Las industrias siderúrgicas y petroquímicas están controladas por los chaebol, no existiendo prácticamente presencia extranjera en Corea del Sur. Pohang Iron & Steel Corporation POSCO, se ha

convertido en uno de los principales productores a nivel mundial, manteniendo su accionariado coreano, al tiempo que las empresas coreanas del sector petroquímico están incrementando su presencia en el exterior.

En el **caso de los mercados de factores, empleo y capital**, si bien el Programa del Partido en el Gobierno incluía numerosas medidas de flexibilización del mercado laboral, al final éstas se han trasladado fundamentalmente hacia el ajuste de costes laborales a la baja, vía contención salarial, interviniendo en aquellos procesos de negociación sindical que pudieran poner en riesgo la buena marcha de la economía. El gobierno ha promovido, con la oposición de sindicatos y otros partidos, una reforma laboral que amplíe el periodo máximo de contratación temporal y facilite el despido. Sin embargo, dado el poder de los conglomerados para influir en los costes laborales, el Gobierno ha comenzado últimamente una campaña pidiéndoles que aumenten su responsabilidad social, propugnando que colaboren para que se reduzcan las disparidades sociales.

A mediados de 2007 se aprobó la “Capital Market Consolidation Act” (CMCA), que entró en vigor en 2009 para regular el sistema financiero. Esta ley eliminó las limitaciones a los servicios que cada tipo de entidad puede ofrecer en la actualidad, permitiéndoles actuar como bancos de inversión, fomenta la fusión de entidades y la entrada de capital extranjero y de chaebols en el capital de los bancos. La ley ha sido criticada desde medios bancarios y de seguros que se ven afectados por el incremento de la competencia resultante. También ha suscitado críticas a las facilidades de entrada que supone para las firmas extranjeras. La crisis financiera limitó mucho el impacto real de la ley.

A todo esto no ha sido ajena la Fair Trade Commission, organismo que se encarga de la defensa de la competencia, así como la Financial Services Commission, que es la encargada de la coordinación de las distintas políticas económicas, y en especial la supervisión de los mecanismos financieros, ambas dependientes directamente del Primer Ministro. Estas, tratan de impulsar de forma selectiva los sectores de más futuro para el crecimiento de país, entre los que se encuentran la energías renovables, tratamiento

de biomasa, reciclado de basuras, bombas de calor y plantas de energía nuclear. Por otro se está desarrollando con éxito la participación de constructoras e ingenierías en países objetivo, como son los de Oriente Medio.

La evolución de los intercambios comerciales y de la inversión coreana en España es muy alentadora para los próximos años y se refuerza con el paso del tiempo a medida que entran en vigor nuevas rebajas arancelarias previstas en el Acuerdo de Libre Comercio con la UE.

El país mantiene gran dinamismo en la importación de productos de consumo de lujo, donde nuestras empresas son muy competitivas.

La enorme liquidez de sus grandes empresas junto a la escasa inversión en activos exteriores de los inversores institucionales hacen presagiar que el flujo de inversiones en España puede llegar a ser de gran entidad en los próximos años.

Por último, la gran competencia entre empresas españolas y coreanas en el ámbito de la ingeniería y la construcción en terceros mercados como Oriente Medio dará lugar sin dudas a nuevas alianzas estratégicas y posibles fusiones o adquisiciones con grandes perspectivas de futuro a la hora de abordar los países latinoamericanos, africanos o asiáticos.

3.2 Conclusiones

La pregunta principal es como profundizar las relaciones económicas entre los dos países: A continuación se mencionan áreas de futuro como:

1. Atracción de inversiones directas coreanas: tanto directas como en inmuebles (SAREB) y cartera en deuda pública, incluyendo como prioridad las inversiones dirigidas a la adquisición de empresas españolas (M&A) o al desarrollo de nuevas inversiones productivas en España (greenfield).

2. Apertura de nuevos mercados: en Frutas: en Ciruelas y Caquis. En Farmacia, reconocimiento del Directorio CIMA (Laboratorios CINFA) y modificación de normas sobre el tamaño de muestras para análisis en azafrán (Triselecta) y jamón ibérico (Jo-

selito y Bernardo Hernandez). En Carne de Porcino: resolver la lista de espera de establecimientos interesados en la aprobación para exportar. Promoción de productos de consumo de alta gama como joyería, zapatos, accesorios y confección.

3. Promoción adicional de turismo coreano a España: con nuevos vuelos directos, programación de turismo en Corea.

4. Cooperación de empresas constructoras y de ingeniería en terceros mercados.

5. Gastronomía española en general: semanas gastronómicas, promoción de chefs y de la cocina mediterránea, y de los tres productos estrella: vino, jamón y aceite de oliva.

6. Promoción del español en Corea y de la cultura y lengua coreana en España. Implantación del Instituto Cervantes.

7. Eliminación de obstáculos administrativos y obstáculos arancelarios a la importación: Visados de trabajo en Corea. No aceptan contratos de formación (becarios ICEX), un año de experiencia en matriz española para Oficina de Representación y solo un extranjero por cada cinco locales.

8. Colaboración en áreas relacionadas con el cambio climático como eliminación de basuras, tratamientos del agua, limpieza del aire, abono de terrenos, protección de especies vegetales y animales, reducción del carbono en el aire, y energías renovables.

6. CURRÍCULUM DEL EMBAJADOR D. GONZALO ORTIZ DIEZ-TORTOSA



El Embajador Gonzalo Ortiz Diez-Tortosa, ha desarrollado casi toda su vida profesional en Asia.

Licenciado en Derecho y en Ciencias Económicas, se graduó en la Escuela Diplomática con una Memoria dedicada a “La expansión del comercio exterior del Japón”.

Ha estado destinado como Segunda Jefatura en las tres Embajadas más importantes de la Región: Japón (1983-1986), China (1988-1990), e India (2006-2009).

Adicionalmente ha sido Cónsul General en Sydney, Australia (1996-1999) y en Shanghai (2011-2014).

Ha acompañado el extraordinario desarrollo de la Región Asia-Pacífico en especial las enormes transformaciones producidas en China y en Vietnam (donde fue Embajador de 2003 a 2006).

Desde octubre de 2014 es Embajador residente en la República de Corea (también acreditado en el Norte como Embajador no residente).

7. MAPA DE COREA DEL SUR



